

---

---

# *El Periódico de Saltillo*

---

---

*Publicación mensual de información y análisis político-cultural*

*Año XXX. Número 358.*

*Director: José Guadalupe Robledo Guerrero.*

*10 de enero de 2019.*

---

---



Finalmente el pasado 1 de diciembre de 2018, Andrés Manuel López Obrador tomó posesión de la Presidencia de la República, luego de cerca de dos décadas de campaña de proselitismo ininterrumpido y de tres intentos como candidato presidencial (“A la tercera es la vencida”). AMLO obtuvo la Presidencia con 30 millones de votos emitidos por la partidocracia de un padrón total 90 millones de electores. Los votos recibidos por López Obrador fueron de mexicanos de otros partidos que emitieron su “voto de castigo” a la enorme corrupción, violencia y pobreza que se enseorea en el país ante la mirada complaciente de las autoridades. Esperanzados con la Cuarta Transformación prometida por AMLO, los mexicanos se encuentran en un ambiente de incertidumbre, confrontación y divididos.

## **México sometido a la partidocracia**

*José Guadalupe Robledo Guerrero.*

---

Es menester insistir en que desde hace 36 años México está viviendo políticamente el circo de la partidocracia que inauguró el neoliberalismo con Miguel de la Madrid Hurtado. Un sexenio después, por la imposición de Carlos Salinas de Gortari como candidato presidencial, el sector nacionalista del PRI abandonó su partido, mismo que hoy vuelve al poder con Morena.

En los últimos 18 años el voto duro de esa partidocracia, carente de valores políticos y de ideología, ha cambiado su orientación electoral en tres ocasiones. En el 2000 y 2006 su “voto de castigo” favoreció al PAN, posteriormente en 2012 sus preferencias electorales retornaron al PRI, y finalmente -en 2018- el “voto de castigo” se lo dieron al candidato de Morena, Andrés Manuel

López Obrador, quien ganó la Presidencia con 30 millones de votos de todos los partidos, que representan el 33 por ciento del padrón total de votantes, y el 55 por ciento de la partidocracia.

Ubicar las pasadas elecciones en el ámbito de la partidocracia, de sus élites políticas y de sus votos duros, servirá -principalmente- para saber qué está pasando en el corrupto mundillo de los partidos, y para entender el por qué del comportamiento de los perdedores que ahora se han disfrazado de rabiosos opositores al régimen lopezobradorista, para exigir cosas que nunca conocieron ni les interesaron, como por ejemplo la independencia de los tres poderes de la Unión.

Pero también nos será útil para evaluar la actitud de los ganadores a quienes todavía no les

informan que las campañas políticas ya terminaron y que ya son gobierno. Pero lo peor del caso, es que a pesar de que su líder AMLO ya se desdijo de todo lo que les había prometido para que votaran por él, y por el contrario les otorgó amnistía a los corruptos, los chairros lopezobradoristas continúan su pleito con los fifís que no se fueron a Morena, defendiendo al Mesías de la llamada Cuarta Transformación. Al fin, votos duros.

La única certidumbre que queda es que los programas asistenciales que todos pagamos seguirán otorgando dádivas a los sectores que más los necesiten, incluyendo a los ninis, en pago al apoyo electorero que le dieron a AMLO a través del internet. Sin duda alguna, la partidocracia seguirá jugando con México a la democracia...

## **El Periódico de Saltillo**

Teléfono 4-10-24-03.

Saltillo, Coahuila.

### **E-mail:**

robledo\_jgr@hotmail.com

### **Página de Internet:**

www.elperiodicodesaltillo.com

### **Director:**

José Guadalupe  
Robledo Guerrero.

### **Distribución y fotografía:**

Salvador Adrián  
Heredia Hernández.

### **Diseño y Edición Web:**

Carlos Federico  
Robledo Flores.

### **Certificado de Licitud de Título:**

Número 6183.

### **Certificado de Licitud de Contenido:**

Número 4758.

### **Colaboradores:**

Salvador Alcázar Aguilar.

Oliverio Ascacio Aguilar.

Sócrates Amado Campos Lemus.

Samuel Cepeda Tovar.

Juan Manuel Covarrubias R.

Jorge Arturo Estrada García.

Luis Fernando Hernández Glz.

Rigoberto Losoya Reyes.

Juan Martínez Veloz.

Armando Montalvo Olivo.

Jesús Máximo Moreno Mejía.

Iván Nájera Agüero.

Adolfo Olmedo Muñoz.

Manuel Padilla Muñoz.

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Alejandro Robledo Flores.

José Luis Rodríguez Flores.

Rufino Rodríguez Garza.

José C. Serrano Cuevas.

Fidencio Treviño Maldonado.

Prof. Evaristo Velasco Álvarez.

# ¡Los cárteles no existen!

José C. Serrano Cuevas.

En medio del sainete representado en la Corte de Nueva York, protagonizado por Jesús Zambada García, hermano de Ismael, “El Mayo” Zambada, Jeffrey Lichtman, abogado defensor de Joaquín “El Chapo” Guzmán Loera, el juez Brian Cogan y Eduardo Balarezo, también abogado del oriundo de Badiraguato, Sinaloa, aparecen embarrados en el tema de la corrupción por sobornos dispensados por el cártel de Sinaloa, los ex presidentes de México Vicente Fox Quesada, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa y el actual mandatario, Enrique Peña Nieto.

Si varios capos del narcotráfico han terminado en cárceles y tribunales del país vecino, ello se debe a la incapacidad de las instancias nacionales para someterlos a proceso y para garantizar su estancia en prisión. Los posibles delitos cometidos en México deben ser juzgados en el país mismo y, para ello se requiere reconstruir los sistemas de procuración e impartición de justicia y penitenciario, a tal grado devastados por la corrupción y la inoperancia que no son merecedores ni de la confianza de las propias autoridades.

Dada la insistencia con la que se utiliza el término cártel para hablar del narcotráfico, Oswaldo Zavala, profesor de literatura latinoamericana en la Universidad de Nueva York, y coautor del libro *Tierras de nadie: el norte en la narrativa mexicana contemporánea*, durante cinco años emprendió una investigación basada en su experiencia periodística en *El Diario de Juárez*, uno de los principales periódicos del norte de México.

El resultado fue el esclarecedor trabajo *Los cárteles no existen. Narcotráfico y cultura en México*, un libro identificable como un ensayo político y crítica cultural que escudriña dentro del lenguaje oficial creado por el sistema político mexicano para hablar del narcotráfico. Este discurso ha insistido en una particular imagen que creó un arquetipo que terminó por mitificar al crimen organizado.

En entrevista para diversos medios de información, Oswaldo Zavala afirma que, “en realidad el narcotráfico no es lo que pensamos que es, y si seguimos hablando de cárteles y sicarios, es porque hay un discurso oficial que disemina esa idea y termina por convertirse en nuestra experiencia de lo real, pero finalmente es un discurso y por eso embona de manera tan natural con la literatura” (*La reina del sur* de Arturo Pérez-Reverte).

Yendo a la consulta de diccionarios especializados en temas económicos, la palabra cártel es una noción que se piensa para describir ciertos mercados y productores de ciertos objetos de consumo. El vocablo se utiliza para designar a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Entonces, un cártel es un horizonte de grupos, de asociaciones de productores de petróleo que se juntan en consenso para manipular el precio del barril de ese hidrocarburo.

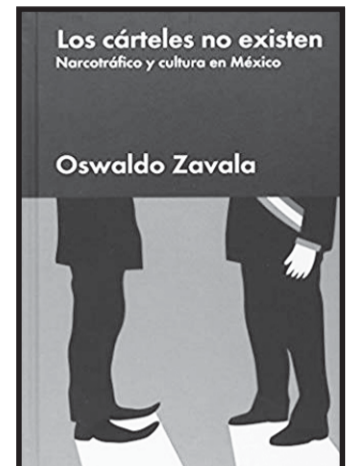
El uso generalizado del término es para designar a grupos, más bien pequeños, que lejos de estar colaborando entre sí para controlar el precio de la cocaína, están peleando entre ellos. Se están aniquilando entre sí. Los cárteles como los concibe el Estado son grupos extremadamente violentos esmerados en controlar las rutas de trasiego de drogas ilegales y las plazas para su comercialización.

Afirma Zavala: “La contradicción, de entrada, es que cártel es una palabra completamente inapropiada para pensar en estos grupos. En todo caso, mejor sería concebirlas como pandillas o rivales que se atacan entre sí. Un cártel supondría una sola asociación de productores de cocaína, de marihuana, o lo que sea, para manipular juntos el precio de la droga. Si hubiera un cártel de la droga no sería violento, habría cooperación” para el manejo óptimo del mercado de consumidores, para tener un producto que maximice las ventas y, por ende, el éxito.

El sainete de la Corte de Nueva York ensambla perfectamente con ciertos datos hemerográficos. En el momento en el que el sistema político requirió la detención de El Chapo, ésta se llevó a cabo sin ningún problema; fue tres días después de que el presidente Barack Obama visitara al presidente Enrique Peña Nieto, quien se llevó los aplausos por sus medidas de seguridad y su éxito en el combate al crimen organizado.

Cuando detuvieron a Guzmán Loera, un corresponsal del *New York Times* dijo que el sinaloense no estaba rodeado del ejército que supuestamente lo acompañaba. Se decía que El Chapo tenía su guardia personal conformada por 300 hombres de toda su confianza y se movía por túneles y tenía muchas casas de seguridad. Al final lo encontraron en un departamento al lado de su esposa, Emma Coronel, quien en este frío noviembre hace acto de presencia en la Corte de Nueva York.

Oswaldo Zavala Sostiene contundentemente que “los cárteles no existen, en verdad no existen; existe el tráfico de drogas pedestre; tenemos que dejar de hablar de cárteles y enfocarnos en el poder criminal de nuestra clase política. Ahí es donde está la clave para entender la violencia del país”.



# En Puebla: investigar a fondo

*Sócrates A. Campos Lemus.*

---

Las muertes de Rafael Moreno Valle, senador de la república y coordinador del PAN en el senado y de Martha Érika Alonso, esposa de Rafael y gobernadora por el PAN, del estado de Puebla, dejarán, sin duda, muchas dudas y sobre todo, una enorme crisis política en la entidad poblana, donde los huachicoleros, los mafiosos y los traficantes de gente son una poderosa banda al igual que muchos “empresarios” que son surtidores de mercancías a los gobiernos de los estados... Así que entre la cuestión política que deja lugar a especulaciones y que se puede decir está en la mira de todos los mexicanos, como un enorme complot alentado por los grupos panistas para dar lustre a estas muertes, tendrían que ver, en la realidad de las cosas, que a lo mejor existe mano negra de algunos ilustres “desaparecidos” de los programas y presupuestos que quieren mostrar que son indispensables para “proteger a los políticos” y, generar desconfianza en la seguridad del presidente, Andrés Manuel López Obrador, para que vuelva a ocupar a los miembros del poderoso grupo del EMP... Y bueno, si a especulaciones nos vamos, pues ahí tienen una, que sin duda que tendrán que investigar seriamente.

Curiosamente, el gobierno del estado tiene varios helicópteros Augusta y por alguna razón que supongo se refiere a que ninguno de los dos quería que se dijera que usaban, en viajes particulares máquinas oficiales, deciden rentar o era parte de los esquemas de apoyo y control que tienen algunos empresarios que como en este caso, además de ser los propietarios de la empresa que renta aeronaves que cuenta, sin duda alguna, con una gran simpatía de varios políticos de la entidad, también son “empresarios textiles y proveedores de gobiernos estatales” en Puebla, Baja California Sur y Tlaxcala... así que, a lo mejor, como lo han venido haciendo muchos políticos en todos los estados, cuentan con los apoyos de esos empresarios que les prestan, aparentando rentarles, vehículos en los que se desplazan por todo el país. En fin, las investigaciones dirán mucho sobre este tema que no debe quedar fuera de las mismas investigaciones, sin duda alguna. Y recuerden investigar los fraudes de medicamentos que se hicieron en los negocios del Seguro Popular en varios estados...

No se puede negar que en la confrontación



***La crisis política generada de este “accidente” dará mucho de qué hablar y de qué investigar sobre lo que sucede en esa importante economía que es Puebla***

---

entre el panismo poblano y las huestes de MORENA se han generado muchos enconos y resentimientos y está siendo utilizado, por los derechistas del panismo, alegando que las acciones del presidente y de MORENA solamente generaron encono y resentimientos de tal suerte que se llegan a los odios a pesar de que se dice o lo dice la Secretaria de Gobernación que ya habían tenido relaciones con la gobernadora, y que habían quedado de que pronto recibiría la visita de AMLO y que dejarían las disputas electorales para trabajar juntos por el desarrollo de Puebla. Hoy, como la mayoría del Congreso del Estado está compuesto de morenistas, se busca limitar la influencia de este grupo en el nombramiento del gobernador interino y del proceso próximo que se debe llevar para la elección de una nuevo gobernante en Puebla y, por tales razones, sin duda, golpearán mucho a los morenistas con el cuento de la división política y de los acuerdos que tienen los panistas con otros grupos de la oposición para mantenerse en el poder en la entidad que tiene una enorme deuda financiera desde el tiempo de Moreno Valle y que

al decir de muchos políticos y financieros poblanos, se debe investigar, ya que al parecer muchos recursos se destinaron a la famosa campaña a la presidencia de Rafael Moreno Valle y se deben investigar las relaciones de policías y funcionarios en el crecimiento del robo de gasolinas en la entidad que la convirtió en el ejemplo nacional: del negocio del huachicol, de tal suerte que tienen control en los estados de México, Hidalgo, Puebla, Veracruz, Morelos, Oaxaca y otros más para la explotación de las redes y para la comercialización del robo de combustibles que representa un negocio de varios miles de millones de pesos y, en este sentido, también, se deben investigar esas relaciones entre funcionarios, empresarios y políticos con esta delincuencia organizada que controla el transporte de moto taxis, como el de autos robados y el tráfico de drogas, de gentes y armas que les han generado un gran poder en muchos estados, de tal suerte que hoy en día, controlan los préstamos financieros para lavar recursos y se han metido en muchos municipios para el control de la narco política, en varias entidades, y si este es uno de los principales objetivos a controlar en la estrategia de seguridad, no duden en que de ahí pueden salir las acciones para desestabilizar la entidad y dar muestra de su poder para mantener el control que gozan gracias a esa complicidad y relación que tienen con policías, funcionarios, empresarios y financieros.

Para nadie es desconocido que Puebla es una entidad de “reposo y vivienda de los familiares de los jefes mafiosos en el país”, ahí, estudian en muchos de los centros de estudio sus hijos y viven en una relativa tranquilidad, pero esto también ha generado una relación de corrupción y de complicidades con policías, políticos, funcionarios, empresarios inmobiliarios, financieros, comerciantes, que son los que sirven de fachada para que este proceso se pueda dar, y creemos que sería mejor que se dejara de presionar a los familiares, porque provocan tensiones y vendettas en muchos niveles y lugares. En fin, la crisis política generada de este “accidente” dará mucho de qué hablar y de qué investigar sobre lo que sucede en esa importante economía que es Puebla, porque los poblanos no merecen estar en crisis cuando son un pueblo empeñoso y trabajador que ha sido vital para el desarrollo del país, así que, una buena limpiadita, no vendría de más...

# Bienvenido a la Cuarta Transformación

*Iván Nájera Agüero.*

No habrá continuidad alguna del viejo gobierno o anteriores a él, lo único que sí va haber es el cambio, los nuevos personajes, las nuevas formas, las reglas cambiarán definitivamente y sin duda alguna habrá muchos afectados, unos más afectados que otros.

A partir de la toma de protesta como Presidente de México por parte de López Obrador, viene un nuevo modelo, con un paquete de reglas totalmente diferentes a la ya existentes y viejas, maneras distintas a las que estamos “acostumbrados”. Y, si no sabemos, no queremos o simplemente no podemos cambiar el modelo, y sólo nos quejarnos y criticamos como sea, entonces es momento de mirar hacia delante. Lo primero que se debe “aceptar” es que ya viene un nuevo gobierno. Sin importar si ganó por una causa, por un sector o por un acuerdo, la realidad es que ya está el nuevo gobierno ejerciendo el poder.

El modelo que viene con la Cuarta Transformación, afectará el “status quo” de muchos, algunos de forma negativa, algunos de forma positiva. La intensidad de los sectores económicos y sociales cambian de estructura poco a poco, se verán sectores con comportamientos diferentes para sobrevivir y pasar a la historia.

La forma de toma de decisiones, los proyectos definidos, las estrategias utilizadas, buenas o malas, serán diferentes o ya lo son con el nuevo gobierno. Estamos frente a un modelo diferente y se tiene la opción de seguir criticando porque no está igual que antes o, aprovechar la fuerza del nuevo modelo, y desarrollar más con esta nueva fuerza.

Definitivamente con este nuevo modelo habrá afectados, sobre todo a aquellos que estaban acostumbrados, por muchos años al modelo anterior y que este modelo los había hecho aprovechar muchas oportunidades de una forma u otra (corrupción). Pero habrá también muchos que se verán beneficiados con este nuevo modelo y probablemente sean aquellos que más lo necesitan.

Van a cambiar y cambiarán muchas cosas, así se tenga que cambiar de “lentes” y ver el futuro con otra óptica para poder ver y adaptar su manera de vivir y la estrategia que vaya a utilizar de acuerdo a esta nueva forma de gobernar.

Lo peor que puede hacer es aferrarse a las formas y estrategias a las que estaba acostumbrado, esas ya no regresarán.

Se trata de ver cómo el negocio, organización o nuestra situación se adapta a la nueva forma de gobierno, por dónde podemos desarrollarnos, qué debemos de dejar de hacer, donde hay que poner más atención y todo esto para beneficio de todos. Hasta tal vez no debemos mover el rumbo a donde queremos llegar, sino mover, cambiar, agregar estrategias que nos ayuden a desarrollarnos en este México que desde este mes ya entró a su Cuarta Transformación.

Que va a costar trabajo entenderlo, definitivamente sí, pero entre más rápido se entienda y se logre aprovechar de esta forma de gobernar, de modelo, etc., como lo quiera llamar, podrá comprender perfectamente que es la Cuarta Transformación y ser partícipe de ella para beneficio de usted, de su familia, amigos y de todo el pueblo de México.

Felicito y le deseo el mayor de los éxitos a este nuevo gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador, quien tiene depositado la esperanza de millones de hombres y mujeres que buscan mejorar su calidad de vida y tener un mejor país.

Para tomar en cuenta:

Agradezco tu tiempo y atención al leer esta columna mes a mes, así también te deseo una feliz navidad y un próspero año nuevo. Que este 2019 tengas salud, trabajo, paz, alegría, inspiración y energía para lograr un mejor año que el anterior. Recuerda que nos vemos en enero, no olvides abrigarte.

*Ivan\_najera15@hotmail.com*

# Fin del peñismo

*Samuel Cepeda Tovar.*

Le restan unas cuantas horas al actual sexenio presidencial, el ejecutivo federal en manos del priísmo agoniza, lejos queda esa frase que acuñaron los priístas de que “ellos si saben gobernar”; y la falta de eco práctico de esa frase que sólo quedó en el tintero les ha costado la peor derrota en su historia electoral. Aún recuerdo los albores del actual sexenio, en que Enrique Peña Nieto mostraba un coraje y decisión que convencía a la gran mayoría de los mexicanos de que sería un presidente diferente; no sólo a los sexenios panistas que le antecedieron, sino a su misma stirpe caracterizada por la ineficiencia y la corrupción.

Nos dejó atónitos a millones cuando logró un acuerdo político que se pensaba era imposible: El Pacto por México. De pronto vimos sentados en la misma mesa a todas las fuerzas políticas sumándose al llamado del presidente para sacar adelante una serie de reformas estructurales, 11 para ser precisos, que vaticinaban un futuro mejor para todos los mexicanos. Las fronteras de la lucha de facciones políticas parecían difuminarse. Las reformas comenzaban a aprobarse una por una. Revistas y diarios internacionales resaltaban la figura de Peña Nieto, particularmente la prestigiosa revista TIME, que, en febrero de 2014, publicó en su portada la imagen del presidente con la leyenda “saving México”, o salvando a México, en alusión a las reformas estructurales producto del “Pacto por México.”

Lamentablemente, la luna de miel; la ilusión, sólo duró exactamente dos años, de 2012 a 2014, lapso en que EPN nos brindó esperanza, misma que inició su declive a partir de 2015 y que hoy, a pocas horas de su partida, nos deja resabios traducidos en las siguientes cifras: para empezar, nos deja con un nivel de endeudamiento que representa el tercer rubro de gasto más grande del gobierno federal; o en otras palabras, el sexenio con mayor endeudamiento ya que tendremos una deuda histórica que se incrementó en más de 10 puntos porcentuales del Producto Interno Bruto (PIB), al pasar de 6.3 billones de pesos a 11.3 billones en este 2018, es decir, casi se duplica la deuda.

Por otra parte, en el tema de la seguridad, las cifras son sugestivas y reveladoras, pues los homicidios dolosos hasta mayo de 2018 contaban con la cifra de 109,542, comparados con los 74,577 del panista Vicente Fox y los 102,859 de Felipe Calderón. En cuanto al tema de las desapariciones, con Felipe Calderón hubo 13 mil 681 personas desaparecidas en seis años, actualmente el Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas (RNPED) registra al menos 35 mil 424 personas desaparecidas, un holocausto sin duda alguna.

Finalmente, en materia de crecimiento económico, la promesa de EPN de crecer entre un 5 y 6% anual luego de las reformas estructurales se quedó también en el baúl de las buenas intenciones, de tal manera, que la revista *Forbes* ha llamado a este gobierno “el sexenio perdido en crecimiento económico” pues nuestro crecimiento se estancó en un promedio de 2%. Lejos del crecimiento registrado en 5%, en el año 2010 bajo el mandato de Felipe Calderón.

Inseguridad y violencia a niveles alarmantes y nunca vistos, crecimiento económico mediocre y anclado, endeudamiento gubernamental aberrante; casos de corrupción condenables e ignominiosos como la estafa maestra; violaciones de derechos humanos como Tlatlaya o Ayotzinapa. El Peñismo fue sin duda un episodio aciago, tétrico y oscuro en nuestra historia nacional y que ha llegado a su fin, para bien de todos los mexicanos, mismos que mantenemos la esperanza en un nuevo gobierno que está por comenzar nuevamente con el sueño de un país mejor.

*<http://enfoqueanalitico.blogspot.com>*

# Las consecuencias de testificar los narcos en juicio vs. El Chapo

Jesús M. Moreno Mejía.

Nadie previó las consecuencias que resultarían al ser sometido a juicio a Joaquín “El Chapo” Guzmán Loera en una Corte Federal de Estados Unidos de América, no por los delitos de narcotráfico que le son imputados, sino porque ha salido a relucir la corrupción de funcionarios de alto rango en nuestro país.

Aunque a puerta cerrada el proceso judicial, el abogado defensor de “El Chapo”, Jeffrey Lichtman, informó a la prensa estadounidense que su cliente sí reconocía ser narcotraficante bajo las órdenes de Ismael “El Mayo” Zambada, “quien pagó sobornos a dos presidentes mexicanos, a altos oficiales militares, así como a jefes policiacos y a agentes de la DEA, para no ser capturado”.

En esa ocasión, según fuentes periodísticas del vecino país del norte, también el fiscal Adam Fels reveló una versión manejada en el juicio: el cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo fue asesinado en 1993 por orden del gobierno de Carlos Salinas de Gortari. En consecuencia, al presentarse tan delicadas argumentaciones en el juicio a Guzmán Loera, aparecen hoy en el banquillo de los acusados muchos gobernantes de México.

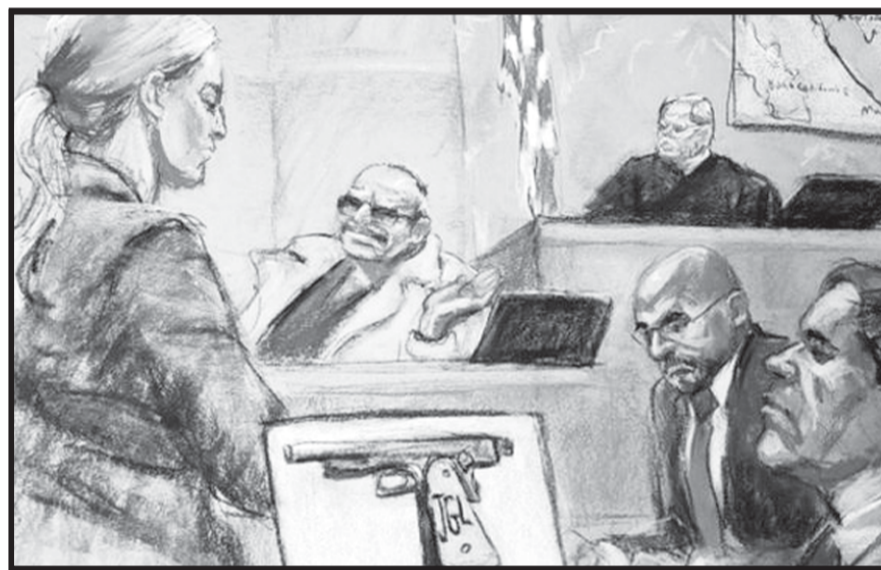
El escándalo es mayúsculo, pues en el discurso y la retórica a favor, y en contra, de acusaciones que desde hace tiempo se formulan en contra de diversos personajes de la política mexicana, aparecen vinculados con cárteles de las drogas, y vuelven nuevamente a destacar en la opinión pública.

La defensa de “El Chapo” está abriendo de par en par un enorme zaguán de la relación del crimen organizado con funcionarios mexicanos, que deberá obligar al nuevo presidente, Andrés Manuel López Obrador, a investigarlos para dilucidar si es verdad o no lo que está saliendo a la luz en la Corte Federal de Nueva York.

De ser ciertas las anteriores imputaciones que se manejan en EUA, a los mexicanos no les interesará saber en que terminará el juicio que se le sigue a “El Chapo”, sino dejar en claro el grado de protección ofrecido en los últimos sexenios al crimen organizado, pues además se sabe que el procesado en el vecino país del norte siempre recobraba la libertad en México, pues recordemos que estuvo a punto de ser capturado por el Ejército Mexicano en la sierra de Durango, pero finalmente se les “esfumó”, y en otras ocasiones huyó de manera increíble estando tras de las rejas en Centros de Reclusión de Alta Seguridad.

Recientemente, Jesús “El Rey” Zambada, ex líder del Cártel de Sinaloa, testigo protegido en el juicio en contra de Guzmán Loera, acusó al ex Secretario de Seguridad en el gobierno de Felipe Calderón, Genaro García Luna, de haber recibido sobornos de más de 50 millones de dólares, a cambio de protección a esa organización criminal.

Mantas con leyendas acusatorias en contra de García Luna, fueron colocadas en puentes peatonales y en diversos lugares públicos de varias ciudades del país en 2008, señalando al Secretario de Seguridad Pública el haber encubierto a la organización criminal que llevó a cabo el atentado en contra de la población civil que festejaba en Michoacán la ceremonia del



Grito de Independencia el 15 de septiembre de 2008.

Una de esas narco mantas decía literalmente: “Estamos 99 por ciento seguros de que Genaro García Luna fue el autor intelectual y material de las explosiones ocurridas en Michoacán, al cual no le importó matar gente inocente”.

En aquel entonces, periodistas mexicanos y extranjeros consignaban en sus medios informativos que la guerra contra el crimen organizado, llevada a cabo por García Luna, era enfrentada de forma desigual, pues por un lado eran acorralados y abatidos los Zetas, enemigos del Cártel de Sinaloa, y en cambio éstos últimos no eran tocados, ni tampoco sus aliados.

“Si son ciertas todas las afirmaciones que hizo Jesús Zambada en la Corte Federal de Brooklyn”, comenta el periodista Raymundo Riva Palacio, “...entonces desde hace dos décadas México es un narco-Estado”, concluye.

Según Jesús Zambada, el presidente saliente, Enrique Peña Nieto, recibió dinero del Cártel del Pacífico cuando era gobernador del Estado de México, y también el Secretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón, Genaro García Luna.

Gobernadores, generales, comandantes de la Policía, asegura el narco-testigo Zambada, recibieron otrora dinero a manos llenas de esa organización criminal a cambio de recibir protección, y seguramente aparecerán los nombres de otros funcionarios públicos que en algún momento tuvieron relaciones con los narcotraficantes, entre ellos funcionarios de la Presidencia de la República en las administraciones de Peña Nieto, de Felipe Calderón y de Vicente Fox.

Lo anterior es sólo una muestra de cómo están siendo señalados funcionarios y gobernantes mexicanos en el juicio que se le sigue a Guzmán Loera, y todavía falta mucho por salir a la luz pública en el vecino país, pues la fila es muy larga y tortuosa.

¡Hasta la próxima!

# Los “super delegados”

*Augusto Hugo Peña Delgadillo.*

*Los gobernadores ponen un grito en el cielo porque habrá un delegado en cada estado, el que no será, como ellos dicen, un “Super delegado”, simplemente va a haber un delegado en lugar de los más de 180 que están en los estados en representación de todas de las secretarías. ¿Por qué tanto alboroto?*

Algunos de los organismos que van a modificar radicalmente sus funciones son los sindicatos, los que van a tener líderes elegidos democráticamente por los afiliados a dichos entes representativos de obreros, campesinos y trabajadores de la educación, empezando por los petroleros, maestros, burócratas y el sindicato de electricistas; hay en el país una mayoría, probablemente mayor al 95% de las organizaciones sindicales que son los mal llamados sindicatos blancos, los que han estado al servicio de los patrones traicionando a sus agremiados, pero eso sí, los líderes hacen uso y abuso de las cuotas para sus haciendas particulares.

Los casos más paradigmáticos son el del líder petrolero Carlos Romero Deschamps, el de los ferrocarrileros, que tiene de secretario general a un tipejo despreciable de nombre Víctor Flores Morales; el de los telefonistas que lleva 40 años enriqueciéndose a costa de los trabajadores del ramo, Francisco Hernández Juárez; el del sindicato de los maestros recién impuesto por Peña Nieto como su títere, Juan Díaz de la Torre -que ya renunció- quien traicionó a la maestra Gordillo para ocupar su puesto, tan pronto la mandó encarcelar Peña Nieto como un acto de venganza.

Con el nuevo régimen van a cambiar las estructuras de todos los sindicatos incluyendo a los de los patrones como Coparmex, el Consejo Coordinador Empresarial y otros grupúsculos más compactos y poderosos como el Consejo Mexicano de Negocios que agrupa a los 50 empresarios más ricos del país; de no hacerlo tendrán que atenerse a las consecuencias del cambio, o colapsar; lo mismo va a acontecer con los partidos políticos que se fueron desgastando por la corrupción de sus liderazgos; el PRD ha hecho un anuncio que van a cambiar de siglas, lo que en realidad harán es cambiar de estatutos, de líderes y de alianzas; el PRI y el PAN para no desaparecer tienen que hacer circo, maroma y teatro con su presupuesto, pues si no les alcanzó con sus prerrogativas



*Algunos magistrados como Eduardo Medina Mora que le deben el puesto a Peña Nieto, han mostrado su fidelidad firme a él que a las leyes*

anteriores a julio 1° que eran cientos de millones de pesos, menos les alcanzará de ahora en adelante en que van a recibir una tercera parte.

Los demás partidos pirruñas, tendrán que tejer alianza con otros para no perder su registro como le sucedió al Panal y a otros, y el cambio no va a parar ahí, los gobiernos estatales y municipales se adecuarán a la nueva circunstancia, tomando en consideración que, de los 32 estados, 31 fueron ganados en votos por Morena, salvo Guanajuato, el que se ha quedado solo para enfrentar el tsunami y a AMLO.

Es de suponer, además, que las secretarías de Estado dependientes de la federación sufrirán cambios considerables al igual que los poderes

legislativos, como lo estamos viendo; la verticalidad del mando que depende del ejecutivo va a tener que modificarse de raíz. Ahora, van a representar al pueblo.

Si la gobernanza del país, según nuestra Carta Magna, contempla en la letra, que depende de tres poderes independientes, pero en la praxis se han alineado bajo la tutela del poder ejecutivo, es de esperar que tendrán que ser realmente independientes para que el cambio se dé como lo esperan los constituyentes. Mantengo serias dudas sobre el comportamiento futuro del poder judicial, tanto de los ministros de la Suprema Corte de Justicia como de algunos jueces, los que recientemente se han comportados como servidumbre del presidente, un caso concreto es el del magistrado Eduardo Medina Mora, un guardaespaldas de Peña Nieto, y algunos otros que le deben el puesto al presidente, y su fidelidad se ha mostrado más firme a él, que a las leyes.

Hay jueces de distrito y de otras categorías los que por el origen de su puesto, han fungido como salvaguardas del poder establecido y los poderes fácticos, como ese juez que le aplicó una condena de 9 años a Javier Duarte de Ochoa, ex gobernador de Veracruz que desvió -así le dicen al robo- de entre 25 mil y 35 mil millones de pesos que remitió a las campañas de Peña Nieto a la presidencia, y gran parte de ese cuantioso robo, fue a dar a sus bolsillos.

En cada una de las 32 entidades federativas habrá un delegado que rendirá cuentas al presidente. No es un “super delegado” como sugieren los gobernadores ni es un contrapeso, sino un sustituto de muchos delegados, pues cada dependencia federal tiene uno o varios en cada estado, y todos ellos llegan por recomendaciones de cuates y se retiran millonarios.

Eso es lo que los gobernadores y el PRIAN, no quieren que cambie. Estarán para vigilar que todas las partidas provenientes de la federación se apliquen en lo que fueron etiquetadas, acabando

con el uso discrecional de los fondos federales, ya que los gobernadores han hecho y llevado a cabo, lo que se les antoja con ese dinero, del que grandes partidas van a dar a haciendas particulares, a sus negocios personales o a los de sus cómplices, cosa que les ha provocado prurito y escozor.

Casos relevantes por mencionar son: La Estafa Maestra, en la que están involucrados dos secretarios de Hacienda, Rosario Robles de Sedesol y la Sedatu, 11 gobiernos estatales priistas, rectores de universidades, Hacienda, otras secretarías federales, y la dirigencia del PRI.

La Operación Zafiro con robos similares, como el de Chihuahua, por lo que encarcelaron a Alejandro Gutiérrez, alias "La Coneja", y otros nueve ladrones, lo que provocó la fuga del exgobernador de Chihuahua, César Duarte, al que Peña Nieto defiende a capa y espada. Por algo será.

También el nuevo gobierno causa a su interior disensos; el senador Ricardo Monreal, Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo entran en contradicción con AMLO respecto a que quiere perdonar a delincuentes, entre ellos a Peña Nieto y a *expresidentes*, insistiendo en que no se deben perdonar a quienes han delinquido, pues de hacerlo -o sea darle borrón y cuenta nueva- es la aceptación de complicidad con tal de no alborotar la gallera. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

---

# Mostrando el músculo

*Fidencio Treviño Maldonado.*

*Si quieres que te teman, sólo muestra tu rostro al natural.  
José Stalin.*

Para muestra sólo un rasguño de lo que las garras pueden hacer y el contingente que manda en el Senado de la República y en todo el H. H. Congreso de la Unión llamado Morena, sólo le bastó con su jefe o pastor en turno, Ricardo Monreal decir que a los bancos del país se le iba a quitar los cobros excesivos en sus movimientos hacia los ciudadanos y empresas, para que salieran de sus cavernas estos exprimidores del pueblo a poner el grito en el infierno y cielo. Todo fue una obra bien ejecutada, los actores estuvieron a la altura del guión y el tinglado "Estrado del Senado" en todo su esplendor y a todas luces. ¿Qué fue ésto? No se necesita ser un ducho en política, menos en esta aldea en donde las señales de humo son muy atendibles y lo que Morena hace es mostrar músculo, es gritar que están presentes y que si a los banqueros les hace esto, que no les podrán hacer a otras empresas o empresarios que se quieran pasar de listos con el pueblo, en palabras coloquiales "No se la van a acabar", como sucedió en el tan traído y llevado Nuevo Aeropuerto.

Desde hace años, es conocido por todos de que los bancos joden a los ciudadanos, a muchas empresas, inclusive a instituciones -Infonavit, Fovissste, al mismo SAT- y algunos sólo les queda decir ante la inoperante, los fraudes, los cobros tan altos por cualquier movimiento que se lleve a cabo "que los bancos son un mal necesario", es decir una lucha perdida ante este pulpo. Cuando en voz de Ricardo Monreal desde la tribuna del Senado se da el anuncio de que los bancos tendrán que recular con los altos cobros por los servicios que vende la comisión bancaria a los ciudadanos, pronto en menos de lo que canta un gallo, llorando anunciaron los banqueros que esas medidas los llevaría a tener pérdidas millonarias, confesión que estos señores pensaron en voz alta al afirmar y reconocer que en verdad los cobros por cualquier movimiento, retirar o depositar, recibir o mandar dinero, hacer pagos, tanto en cajas, en tarjetas, en despachadores y cajeros el cobro es sustancial y el más caro que en cualquier país, sin embargo también parece ser que a nuestros dignos representantes (Senadores y Diputados), una vez pasado esta muestra de poder, las aguas tomaron el cause o nivel normal y el pueblo seguirá sumido y aplastado por los insaciables tiburones que no perdonan un sólo centavo, algunos paleros de los banqueros, columnistas e editorialistas, quisieron amarrar navajas entre el jefe de los Senadores, Ricardo Monreal y el pastor de los Diputados Federales, Mario Delgado, cosa que también fue para el despiste o hacer más melodrama, como en la lucha libre "Puro camuco".

Fue necesario que el próximo jefe de la aldea, Manuel López Obrador saliera a la palestra a decir que no iba a suceder nada de eso, para que la bolsa de valores detuviera su caída libre y sin red de protección, y que el peso también dejara de sudar y todos felices y, sólo los pendejos no entendieron que por medio de sus voceros el Peje estaba mandando un mensaje no muy subliminal y si muy ríspido a todos su detractores que manejan la lana en el país: "Ojo, mucho ojo, que a mi curva, bola rápida o pitchada de nudillos no la van a poder batear", y para muestra apenas lanzó una bola lenta, guardando el brazo para cuando aparezcan mejores y menos timoratos bateadores.

Qué lástima que el que se fue no saliera al balcón, cuando menos a defender a quienes (banqueros) por varios años lo protegieron y le quitaron algunos golpes, le cuidaron la espalda, le espantaron y escondieron fantasmas, le guardaron información e hicieron de los números como quisieron con tal de que se marche limpio, tal vez si Peña Nieto en esos momentos hubiese abierto la boca en defensa de los banqueros y, tal vez los PRIistas también recibirían alguna esperanza de que su partido está vivo y renacer las esperanzas de defender a los que siempre defendieron a pesar de que los banqueros seguían y siguen fregando y jodiendo al pueblo, si no que le pregunten a los 16 Estados incluyendo Coahuila con deudas impagables, sólo cambia de nombre el banco al que la cuenta pasa y ¿Sabe usted cuánto cuesta nada más cambiar una cuenta como del Estado de Tamaulipas que es de 17,000 millones?, les costó a los tamaulipecos 107 millones el traslado. ¿Cuánto costaría en Coahuila cambiar de banco la cuenta y adeudo de 38,000 millones? y la pregunta indebida e incómoda es ¿y la comisión o el equipo de transparencia? Bien, durmiendo el sueño de los justos y al igual que el ISSSTE y el IMSS, curados en salud. ¡No pos pobrecitos banqueros! hay que darles una manita, como aquella que les dio el orgullo de los PRIistas, Carlos Salinas de Gortari. Pero ahí está el equipo de Morena mostrando el músculo y si con un estornudo de éstos ya les dio tos, como dijo el filósofo de mi rancho: "Pos hay que esperar que los mojen con agua fría".

*kinotre@hotmail.com*



*Sólo bastó que Ricardo Monreal dijera que a los bancos se les iban a quitar los cobros excesivos.*

# La dudosa lealtad de Óscar Pimentel

***Armando Montalvo Olivo.***

El retorno a Coahuila del ex presidente municipal de Saltillo, Óscar Pimentel González a unas semanas de que concluya el 2018, se debe a una sola razón, lo hizo por invitación del gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís. Formará parte del equipo del alcalde Manolo Jiménez Salinas para reorientar su camino y luego ser uno de los busquen dirigir el gobierno de la capital de esta entidad.

Pimentel González, quien cuenta con 63 años, vivirá otra historia en la política coahuilense. No se descarta que quien lo haya promovido ante el Ejecutivo haya sido el ex gobernador Rogelio Montemayor o por asesores muy cercanos a Rubén Moreira Valdez.

Óscar Pimentel es un operador político. Quien diga que es un político “viejo” podría equivocarse, porque con seguridad volvió a soñar con despachar en la oficina principal del Palacio Rosa. Pimentel fue colaborador del político ya fallecido, Fernando Gutiérrez Barrios. Se le reconoce cercanía al grupo del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, y a otros políticos que pusieron en picada a este país desde hace años.

Al priista Pimentel González fue alcalde de la capital de Coahuila en 1999-2002. Recibió la presidencia municipal del panista Manuel López Villarreal. Y se la entregó después a Humberto Moreira Valdés.

Óscar Pimentel manejó la alcaldía saltillense con resultados deficientes. Algunos de sus colaboradores fueron David Aguillón y Rubén Moreira, quien se desempeñó como Secretario del Ayuntamiento y con el paso de los años se hizo de la gubernatura de Coahuila.

Pimentel González es protegido del ex gobernador Rogelio Montemayor Seguy. Hay un episodio presente cuando el político sabinense no lo lanzó como candidato a la alcaldía y prefirió impulsar a Salomón Abedrop López, quien perdió en forma estrepitosa con Manuel López Villarreal, en la segunda concertación que aseguran los que saben que se hizo en favor de la familia heredera de los López de Bosque, propietarios del ahora decadente Grupo Industrial Saltillo.

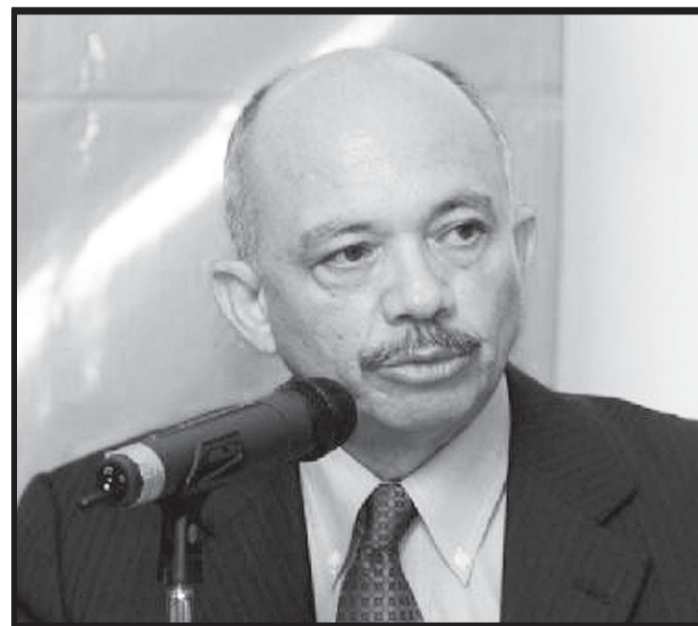
Sin embargo, por lo que Oscar Pimentel es mayormente recordado, es por ser el responsable de privatizar el Sistema Municipal de Aguas y Saneamiento (Simas) concesionando sus servicios públicos a la empresa extranjera Aguas de Barcelona, bajo el supuesto de que la paramunicipal ya era inoperable, el gobierno municipal era incapaz de cobrar el consumo del agua a millares de saltillenses y el vital líquido se perdía día a día en un 50 por ciento por el deterioro de la red de abasto, situación que hasta la fecha subsiste, debido a que Agsal, subsidiaria de Aguas de Barcelona, incumplió su compromiso de renovar la red de abasto. Como resultado de lo anterior, actualmente los saltillenses pagan el agua a un precio alto, y el desperdicio del líquido ha aumentado en forma criminal desproporcionada.

En los tiempos de la concesión del Simas a Aguas de Barcelona, mucho se dijo de los viajes del entonces alcalde saltillense Óscar Pimentel y su familia a España pagados con generosidad por la empresa española. Incluso, sus colaboradores aseguran que se dejó consentir por los dueños de Aguas de Barcelona al grado tal de recibir un departamento en agradecimiento por haberla apoyado. Ésta fue una información que llegó a todos los rincones de la ciudad y sobre todo a las columnas de los periódicos.

Otro de los recuerdos sobre Pimentel González es el hecho que en 2003, seis regidores y el síndico de vigilancia del PAN, denunciaron al ex alcalde Pimentel por el delito de Peculado, al señalarlo de haber dispuesto de 167 mil pesos en el año 2000, cuando fue edil y de utilizar el dinero en un viaje que realizó a Nueva York junto con varios amigos, algunos periodistas, y funcionarios de su administración.

El regreso de Pimentel para incorporarse al equipo de Manolo Jiménez tiene interpretaciones diferentes. Una de ellas, es para que el joven alcalde enderece su estrategia, porque sus asesores de imagen y seguridad no lo llevan por el camino correcto.

En el DIF Municipal, Servicios Primarios, Obras Públicas y Transporte Urbano no se refleja el trabajo realizado. Sus mismos funcionarios hacen trascender que el Municipio carece



***Óscar Pimentel González.***

***Sus anteriores conductas lo muestran desconfiable.***

de recursos para realizar obras de todo tipo. Sin embargo la vida social que se dan algunos funcionarios refleja lo contrario.

Óscar Pimentel se encargará de la dirección del Instituto Municipal de Planeación (Implan). Su misión prioritaria es ayudar a Manolo Jiménez para que no cometa errores en los próximos tres años. Sabe que se enfrentará a personas que toman decisiones avaladas por el joven edil.

Pimentel atenderá la encomienda laboral al igual que su proyecto personal. Tiene claro que el equipo municipal no es tan experimentado como él. Con seguridad aprovechará todos los reflectores para proyectarse y estar listo para colocarse en la lista de los aspirantes a relevar a Jiménez Salinas.

Pimentel González en sus aspiraciones políticas futuras sabe que se incorpora a la administración municipal con el aval del gobernador Riquelme, sin olvidar que los colaboradores directos del mandatario. Por su parte, el alcalde Manolo Jiménez al igual que su principal consejero, su abuelo Luis Horacio Salinas Aguilera, conocen desde ahora las pretensiones futuristas de Óscar Pimentel. Pero no están seguros si tendrá lealtad hacia el grupo político en que lo incluyeron, pues sus anteriores conductas lo muestran desconfiable.

A pesar de lo que se diga, y el bombo y platillos con que fue recibido, los grupos políticos de la región sureste, y las familias empresariales relacionadas a la política estatal, no ven con buenos ojos el retorno de Óscar Pimentel a la administración pública. Y eso, lo sabe mejor que nadie, el secretario de Gobierno, José María Fraustro Siller.



# ¿Quién le cree a Elba Esther Gordillo?

***Manuel Padilla Muñoz.***

Mediante un video, la profesora rural más rica del mundo, Elba Esther Gordillo amenazó con volver por sus fueros dentro del Sindicato Nacional de Trabajadores (SNTE) de la Educación, la organización sindical más grande de América que durante muchos años explotó hasta llegar a tener una riqueza de muy dudoso origen que le generó una leyenda de riqueza inexplicable obtenida a la sombra del poder con algunos presidentes de México.

Después del “Elbazo” que le propinó su antiguo aliado Enrique Peña Nieto, que la llevó a la cárcel y aunque buena parte la pasó en su casa, aunque la jaula sea de oro no deja de ser prisión, hizo alianza con Andrés Manuel López Obrador y mediante su intervención logró salir de su prisión

Y ahora amenazó con regresar al SNTE por sus fueros. Ya lo habíamos advertido en colaboraciones anteriores que Elba Esther no se iba a quedar callada. Que renovada y fortalecida con el apoyo del nuevo presidente López Obrador buscaría recuperar su poder político y económico.

Señalamos en esa ocasión que las ansias y sed de poder no se elimina con un supuesto arrepentimiento verbal porque no es gripa, los perversos llevan esos instintos en la sangre, en sus genes.

Hoy, en su video de amenaza Elba Esther promete cambiar, dejar de ser una autócrata y respetar el voto de los maestros que ella durante tantos años conculcó y se burló de miles de mentores en su beneficio.

Hoy promete renunciar al cargo vitalicio de dirigente nacional del magisterio porque, en su interior reconoce, que es una situación totalmente antidemocrática que la convertía en una dictadora y al SNTE en una organización de su propiedad que podía vender, como lo hizo reiteradamente, al mejor postor.

Promete también permitir y respetar a los miles de maestros para elegir libremente a sus dirigentes, lo que es una verdadera forma democrática, con voto secreto y universal en vez de lo que antes hacía de que las elecciones fueran mediante delegados que ella siempre controlaba.

El anunciado retorno de Elba Esther Gordillo a la actividad política del SNTE, es, sin duda alguna, un acuerdo que tuvo con Andrés Manuel López Obrador. De otra manera no se entiende. Es, quizás,



***El anunciado retorno de Elba Esther Gordillo a la actividad política del SNTE, es, sin duda alguna, un acuerdo que tuvo con Andrés Manuel López Obrador. De otra manera no se entiende.***

el pagó del próximo presidente a la ayuda que le prestó la maestra y su familia para llegar a la presidencia de la República y que, por lo visto, podría llegar a más.

Si López Obrador no fue o es un peligro para México, Elba Esther sí lo es. Llegarán, sin duda alguna, con enormes deseos de tomar venganza y castigar a quienes trataron de acabar con ella.

Hasta el momento, la fracción del SNTE

contraria a Elba Esther, la Coordinadora Nacional (CNTE) no se ha manifestado al respecto pero es casi seguro que lo hará y será fuerte oposición.

No existe una seguridad plena de que Elba Esther Gordillo cumpla las promesas que ahora hace de portarse bien y menos sabiendo que cuenta con todo el apoyo de AMLO.

La beligerante maestra fue miembro de la llamada “mafia del poder” contra la que tanto luchó el nuevo presidente y a la que aún hoy tanto odia. Por eso no se entiende la actitud de Andrés Manuel del lastre que está adquiriendo.

Como muchos, si no es que millones de mexicanos nos preguntamos: ¿Quién le cree a Elba Esther Gordillo?

Elba Esther fue acusada del desvío de dos mil millones de pesos y delincuencia organizada. Cinco años pasó en la cárcel y luego se hizo la enferma para seguir en prisión en su casa y hospitales. Fue puro cuento: tan es así que ahora sale libre, exonerada de los cargos imputados, tan sana como nunca, más juvenil, con ímpetus inocultables de recobrar su antiguo poder y deseos implacables de venganza. Y hasta se volvió a casar.

Muy sano sería que el Consejo de la Judicatura Federal diera a conocer el texto íntegro de la resolución de exoneración donde se notará si la PGR no pudo o no quiso -¿por acuerdo presidencial?- probar los cargos. Porque, si es inocente se entiende que no cometió ningún delito y hasta podría exigir la reparación del daño que tendríamos que pagar todos los mexicanos.

Con todo esto y más de sobra conocido, ¿Alguien le cree a Elba Esther Gordillo? A otro perro con ese hueso.

***manuelpadillaperiodista@hotmail.com***

## **Las frases:**

*El populacho puede silbarme, pero cuando voy a mi casa y pienso en mi dinero me aplaudo a mí mismo.*

***Horacio.***

*El afán de riquezas oscurece el sentido de lo justo y lo injusto.*

***Antífanes.***

# Migraciones, hechos naturales de la vida

*Juan Martínez Veloz.*

Recientemente un hecho ha llamado la atención de la opinión pública de los mexicanos, la caravana de migrantes centroamericanos que cruzan el país para tratar de ingresar a Estados Unidos.

La caravana migrante tiene una aportación para la comunidad internacional de poner en la agenda mediática el tema migratorio, una cuestión que le interesa a México por ser un país exportador de migrantes a Estados Unidos.

El Lic. Andrés Manuel López Obrador en su libro *“Un Proyecto Alternativo de Nación”* (Ed. Grijalbo, México, 2004) hace una crítica a la política económica de los gobiernos neoliberales y destaca claramente el problema migratorio:

Respecto a la crítica del neoliberalismo señala:

\* “La concepción neoliberal partió de una premisa simplista e ineficaz: se suponía que sólo era cuestión de dejar en libertad a los agentes privados y a las fuerzas espontáneas del mercado, para incrementar las inversiones de capital en el sector agropecuario, así como para elevar la eficiencia y la producción de materias primas. Todo ello en el marco de una apertura comercial que se realizó a marchas forzadas a partir de los años ochenta y que fue amarrada con el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLCAN)” (p.60).

Durante el gobierno de Vicente Fox de 2000 a 2003 se realizó la mayor migración de mexicanos en razón de 1’230,000 personas durante los tres años (410,000 en promedio anual).

En otra parte de su libro (pp.143-144) señala sobre el problema migratorio:

“El principal tema de la agenda con el gobierno estadounidense tiene que ser la migración; no puede ser otro el asunto nuclear de la política exterior de nuestro país. México es la nación que exporta el mayor número de inmigrantes hacia los Estados Unidos: en el 2000, los inmigrantes mexicanos sumaron 9.5 millones de personas, lo que representa casi el 30 por ciento del total de la población inmigrante de los Estados Unidos... Además se requiere buscar un acuerdo de cooperación con el gobierno de Estados Unidos para aminorar la tendencia a la migración mediante medidas que atiendan los problemas del campo e impulsen el desarrollo regional”.

Debemos tener madurez para entender el tema migratorio y considerarlo como una variable natural de la vida.

Hay que recordar la gran migración a América del hombre hace unos miles de años proveniente de Asia (estrcho de Bering) y la gran migración europea (españoles, ingleses y portugueses) que se dio para la conquista dde América a partir del siglo XVI.

“En América viven hoy más de 250 millones de europeos o descendientes de europeos no mestizos. A este elemento deben su grandeza (en parte) Estados Unidos, Canadá y Argentina. La liberalidad de la política migratoria promovió la prosperidad de dichos países y ahorró muchas miserias y perturbaciones a la vieja Europa. No es casualidad que el fecundo periodo de paz que gozó Europa de 1871 a 1914 coincidiera con la práctica de la libertad para emigrar o inmigrar.

Estados Unidos, que tenían, en 1790 solo 3’929,000 habitantes, ha recibido luego 37 millones de inmigrantes, de ellos 16 millones entre 1816 y 1900, y 13 millones en el periodo 1901-1914.

México no ha sido un país de una gran inmigración a partir de la Independencia. Durante el periodo 1821-1940 llegaron a México para radicarse en el país solamente unos 300,000 extranjeros”. (Echeverría, Martín L.: Geografía Humana, Esfinge, México 1999, pp. 95-96).

En el siglo XX, México se distinguió por ser un país que recibió migraciones de personas con problemas políticos (derecho de asilo); España (guerra civil) y de varios países de América del Sur que fueron víctimas de gobiernos militares (Brasil, Argentina, Chile, Bolivia, Uruguay). Hoy a principios de 2019 hay una importante colonia en México de venezolanos que huyen por cuestiones políticas de su país.



Debemos aprender del mundo natural donde las migraciones son una constante en diferentes especies desde hace muchos años. El Charrán ártico es un ave golondrina que migra de polo a polo de la tierra y recorre más de 70 mil km. Es la migración más larga que se conoce. En México la mariposa Monarca migra desde Estados Unidos y Canadá a México (Michoacán) en un viaje de más de 8 mil km. lo que implica 4 generaciones de mariposas. Así hay muchos ejemplos en la madre naturaleza.

Aparte las divisiones (fronteras) de los países no coinciden con las divisiones de la naturaleza. Por ejemplo la frontera norte de México se encuentra separada por el Río Bravo o Río Grande, pero México y EUA se encuentran entrelazados por dos regiones desérticas muy importantes: el Desierto Chihuahuense y el Desierto de Sonora situación que obliga a instrumentar políticas de conservación coordinadas entre ambos países. Lo mismo puede plantearse para el tema migratorio de seres humanos.

El “Desierto Chihuahuense” se le conoce así aunque está inmerso en varios estados de México y Estados Unidos. La mayor parte de Coahuila y una parte de Durango se encuentra dentro de esta región. Con una superficie de 507 mil kms. es el desierto más grande de Norteamérica. Es la región del mundo más rica en flora del desierto (cactáceas).

Algunas regiones de EUA se encuentran dentro de este Desierto de los estados de Texas, Nuevo México, Arizona (Hernández, Héctor M.: *La vida en los desiertos mexicanos*; FCE, México 2006, 50).

El migrante merece respeto como persona, es parte del mundo y tiene derechos humanos, además se encuentra en una condición de vulnerabilidad por no estar en su país de origen.

*juanmartinez\_veloz@yahoo.com*

# Arrancó la era de lo que será un mandato de caprichos: ¿Una nueva teoría del Estado?

Adolfo Olmedo Muñoz.

En realidad, hay muy poco que decir sobre los actos con que se oficializó el ascenso de Andrés Manuel López Obrador el pasado primero de diciembre de 2018 que por lo que se apunta, pasará a la historia, de una u otra manera, aunque ninguna de ellas dentro de una coherencia racional o desde un punto de vista doctrinario de las ciencias políticas, pues desde antes, pero más evidente el día de marras, se confirmó que en el mundo, las reacciones de lo que está sucediendo en nuestro país, fueron, y por lo que se adivina, seguirán siendo; de “pronósticos reservados”.

Independientemente de los caprichos que han sido obvios y muy grotescos, la actitud del nuevo mandatario de este país no ha dado color de lo que en realidad es. Y no me estoy refiriendo a su conducta diaria, más allá de su obsesión por el poder, aunque lo esconda con frases que digan lo contrario.

Lo que es el principal enigma y el gran riesgo, es saber que clase de mandatario va a ser, apegado a qué tipo de lineamientos u ordenamientos, más allá de su presunción de un código ético o moral que a todas luces se contradice, pues si se ha demostrado que si una persona que no tiene un trabajo productivo durante, por lo menos 18 años, y ¡vive bien! (aunque sin lujos), pues por lo menos, vive de alguien o de un colectivo. Un mendigo podría ser el caso, pero creo que no es el caso, en cambio bien pudiera encuadrarse como un mantenido, por lo menos.

Pero volviendo a mi duda pseudocientífica, de cómo encuadrar el pensamiento filosófico social y político de quien, se supone tendrá, o por lo menos debería tener las mejores respuestas para la difícil problemática que vive el país, ¿dentro de un marco de normatividad!, pero no lo hallo.

Luego de repasar, a vuelo de pájaro lo reconozco, pero no de manera tan vulgar y corriente como un tal Paco... Ignacio Taibo, no encuentro dentro de la teoría del estado, algo que me configure una fisonomía de lo que antes se le denominaba, “la forma personal de gobernar” pues más allá del estilo, se contaba con un acervo, teórico ideológico, basado en definiciones.

Más allá de la lucha abierta en contra del



***Simulado un anti neoliberalismo o un existencialismo de “amor y paz”, la política lopezobradorista no tiene ni pies ni cabeza.***

capitalismo, simulado con una postura antagónica al neoliberalismo, o de un anacrónico existencialismo de “amor y paz”, la política lopezobradorista no tiene ni pies ni cabeza.

Ni en las antiguas enseñanzas aristotélicas, de las formas de gobierno, ni en ninguna otra clasificación, ni de Montesquieu, ni Maquiavelo, ni Kelsen quien de seguro se avergonzaría por lo menos, al oír y ver los desplantes de quienes se encargarán de crear el andamiaje jurídico de México en esa, “cuarta transformación”, encontramos... nada.

Aunque el Barón de Montesquieu, al modificar la visión aristotélica, hace una distinción entre Monarquía, Despotismo y República. Lo cual, aunque de manera muy remota, nos abre un poco la puerta para retomar el concepto de Despotismo, el cual tuvo una época calificada de “Despotismo Ilustrado”, pero francamente con las vulgaridades de los “morenistas”, como que no encajaría lo de

“ilustrado”.

Pero lo del “despotismo” habrá que estudiarlo, para darle por lo menos un sustrato ideológico a esa, la llamada cuarta transformación. En ese sentido, como una modesta contribución les comento que el despotismo -como forma de gobierno- es una forma o modalidad en la que el poder está en manos de un gobernante único.

En dicho sistema, los súbditos están totalmente sometidos (si no para qué diablos servirían las “consultas ciudadanas”), pero a diferencia de la tiranía o la dictadura que la más de las veces tienen que inventarse un “marco legal”, el despotismo no necesita de ninguna regla, simplemente cualquier mecanismo que le permita sobreponerse al pueblo, a toda esa gente que no es capaz de expresarse, mucho menos de autogobernarse, y en cambio dejan el poder en manos de uno solo, ya sea por miedo (miedo a un futuro inventado por los llamados “stakeholders” a través de las redes cibernéticas), o el desconocimiento de no saber qué hacer (ignorancia).

Y si, de acuerdo con lo dicho por ese Charles Louis de Secondat, Barón de Montesquieu, simplemente el Despotismo se trata, tan solo, de un gobierno sin leyes ni reglas, que arrastra todo (incluyendo importantísimas obras transexenales como un aeropuerto), con su voluntad y capricho.

Es muy importante señalar que una de las principales características de este “sistema de gobierno” es que con el despotismo se pone de manifiesto, la falta de conexión entre los gobernados, lo cual se evidencia, por las intensas campañas mediáticas que durante años fueron socavando el poder institucional de nuestro país.

Pero si me lo permite, amable lector, quisiera ir un poco más allá y señalar que existe otra forma impura de gobierno. Lo de impura es porque no hallé a ningún tratadista serio que recomendara dicha forma, pero se sabe que, en los hechos, muchas veces se ha caído en ese sistema de “gobierno”, y es la “oclocracia”, que, de acuerdo con sus raíces etimológicas, no es más que: Ahí, donde gobierna la “muchedumbre”, con bastón o sin bastón ... de mando.

# Mis sexenios (7)

*José Guadalupe Robledo Guerrero.*

## El otro sindicalismo universitario

Desde antes del movimiento de Autonomía, los estudiantes del grupo de los “comunistas” se habían ganado el apoyo y la simpatía de los trabajadores más combativos de la Universidad. Y una vez que se consiguió la autonomía universitaria, estos trabajadores manifestaron su inquietud de organizarse sindicalmente en forma independiente a la oficialista Sección 38 del SNTE, que agrupaba a todos los trabajadores universitarios (académicos, administrativos y manuales). Estos trabajadores se habían concientizado de sus derechos sindicales en las reuniones que hacíamos en la Preparatoria Nocturna con obreros del Grupo Industrial Saltillo (GIS).

En Torreón también surgió esa inquietud entre un grupo de trabajadores, que fue captada por Adrián Puentes Adriano, quien era estudiante de leyes y se desempeñaba como bibliotecario en la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales.

El proyecto del nuevo sindicato tomó relevancia, cuando en una reunión de algunos líderes de la Autonomía se discutió el tema de la Sección 38. Para ese entonces, ya era claro que Melchor de los Santos no simpatizaba con el sindicato gubernamental y viceversa. En la lucha por la Autonomía, la Sección 38 como siempre estuvo del lado del gobierno y seguía presionando para evitar los cambios.

Mario Arizpe fue el funcionario que más abiertamente disenta del sindicato oficial, por esa razón los dirigentes sindicales lo consideraban el enemigo a vencer, porque Mario aseguraba, como lo hizo en aquella reunión, que la presencia de la Sección 38 en la UAC vulneraba la autonomía universitaria. Mario Arizpe, como ya lo hemos dicho, era en aquel momento el más influyente funcionario universitario; se desempeñaba como Coordinador de Extensión Social, y se decía que era el “poder tras el trono” con Melchor.

Con estas condiciones, la organización sindical independiente era cuestión de circunstancia y de tiempo, que se dieron a principios de agosto de 1973, cuando Adrián Puentes llegó hasta la Preparatoria Nocturna para informarnos que representaba a un grupo de trabajadores administrativos y manuales de Torreón que laboraban en Medicina, Derecho, Comercio y otras escuelas, y venía a contactarse con los trabajadores de Saltillo, con el fin de que se unieran para la constitución de un nuevo sindicato universitario. Adrián llevaba adelantado gran parte del planteamiento legal, lo demás era cuestión de



***Adrián Puentes Adriano, Secretario General del Stamuac, rompió el compromiso con Melchor. Este error provocó el nacimiento del Stuac con el apoyo total de Rectoría.***

acuerdos y proselitismo.

Días después, le comenté la situación a Mario Arizpe. Le interesó el proyecto del nuevo sindicato universitario, y sin rodeos dijo: “Eso es lo que necesitamos para sacar a la 38 de la Universidad, creo que podemos hacer mucho por los trabajadores y por la propia institución”.

Hay que aclarar, que el interés que en lo personal tenía con el nuevo sindicato, no era sacar de la Universidad a la Sección 38 del SNTE, sino reivindicar las condiciones laborales y salariales de los trabajadores, pues los profesores, empleados administrativos y manuales tenían ínfimos salarios y pocas prestaciones. Para lograr dichos propósitos aprovechamos el interés político de las autoridades universitarias, sobre todo el de los compañeros de luchas estudiantiles como Mario Arizpe, quien puso al tanto a Melchor de los proyectos sindicales y se interesó en ellos.

Mientras que en Saltillo se realizaba la tarea de convencer a autoridades de la UAC, en Torreón Adrián Puentes hizo lo suyo: se contactó con Evaristo Pérez Arreola, Secretario General del Steunam (Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UNAM), y logró su apoyo y asesoría. Adrián era militante del Partido

Comunista, y aunque Evaristo decía que no pertenecía al PC, fue uno de los primeros diputados federales por ese partido.

Melchor quiso conocer el proyecto general y me llamó para que platicáramos del asunto. Quería saber los pormenores del caso porque de ellos dependía su decisión. La Sección 38 también sabía del proyecto y comenzaba a presionar para que no se realizara. Melchor escuchó las intenciones del proyecto y supo del apoyo de Evaristo Pérez Arreola. Desde el principio no le pareció bien su intervención, pero estaba conciente que la Sección 38 era un sindicato poderoso, no sólo por su número de agremiados, sino porque era un gremio nacional y contaba con el apoyo gubernamental, por eso había cuestiones legales que Melchor estaba indeciso en enfrentar.

Para empezar, la Sección 38 era el sindicato mayoritario, porque aglutinaba a todos los profesores, administrativos y manuales de la UAC. En segundo término, el sindicato gubernamental era manejado por los profesores, quienes estaban representados en el Consejo Universitario defendiendo sus intereses gremiales. En tercer lugar, se pedía la titularidad del Contrato Colectivo de administrativos y manuales para el nuevo sindicato, a sabiendas que no era mayoritario, lo cual traería una reacción contraria de los dirigentes de la Sección 38, incluso amparada en la ley.

Pero en ese momento no había ningún ordenamiento legal que regulara las relaciones de las universidades con sus empleados y trabajadores. La constitución del Steunam había rebasado la estructura de control gubernamental, desencadenando nacionalmente la sindicalización de los trabajadores de las distintas universidades públicas del país con el apoyo de los líderes del Sindicato de la UNAM.

Debido a estas circunstancias, el Congreso de la Unión estaba preocupado por crear una legislación nacional que regulara las relaciones de las universidades con sus trabajadores. Con ese fin, el Gobierno Federal estudiaba varias alternativas, entre ellas: la elaboración de un apartado C en la Ley Federal del Trabajo, algo así como un Estatuto Jurídico similar al que tienen los trabajadores burócratas; o la reforma del apartado B de la misma ley laboral con la que se regula la relación con los burócratas; e incluso se manejaba la posibilidad de legislar un apartado de “trabajos especiales” para integrar a los trabajadores universitarios. Con ninguna de estas opciones estaba de acuerdo el Steunam ni nosotros, pero no había ninguna otra alternativa.

Melchor estuvo de acuerdo en correr los riesgos y aceptó apoyar la constitución del nuevo sindicato universitario. Con el transcurso del tiempo se vería la relevancia de esta decisión, pues nuestra Universidad propondría los mecanismos para resolver la problemática nacional que planteaba la sindicalización de los trabajadores universitarios del país, que ya para entonces se había constituido en un fuerte dolor de cabeza para el sistema.

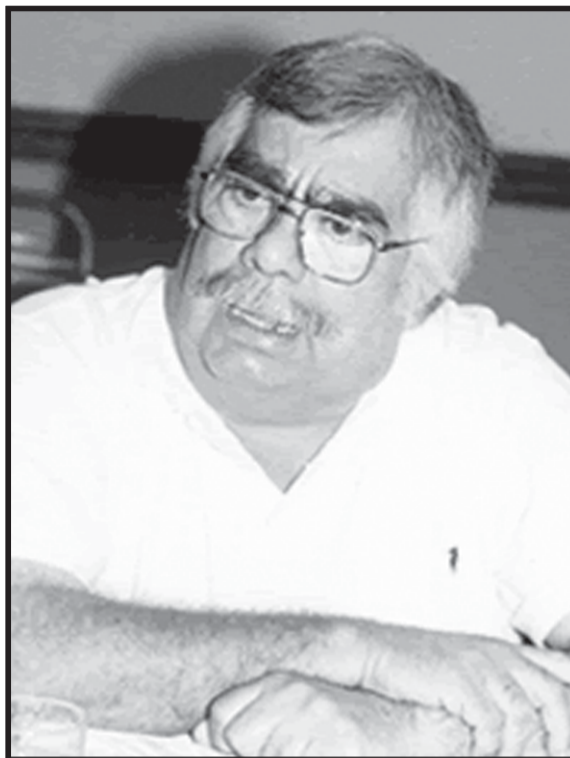
Y aterrizamos los planes. Decidimos que el Consejo Universitario de la UAC, como máximo órgano del gobierno universitario, le otorgara la titularidad del Contrato Colectivo de Trabajo de administrativos y manuales al Stamuac, y se acordó que el nuevo sindicato se registraría por el Apartado A de la Ley Federal del Trabajo, que es el que regula las relaciones laborales entre los obreros y los patrones mexicanos.

En la reunión que sostuvimos con Melchor, además de los acuerdos laborales para el nacimiento del Stamuac (Sindicato de Trabajadores Administrativos y Manuales de la UAC), también se realizó un compromiso político entre el Encargado del Despacho de Rectoría y los promotores del nuevo sindicato. Según Melchor no habría marcha atrás a la decisión acordada, se comprometió a cumplir con los objetivos, tanto para la Universidad como para los trabajadores universitarios. Y se acordó que la administración central de la UAC involucraría todos los recursos disponibles para reivindicar las prestaciones y salarios de sus trabajadores, y estaba de acuerdo en incluir en el Contrato Colectivo todas las cláusulas necesarias para el fortalecimiento del nuevo organismo sindical.

Pero Melchor hizo énfasis en que debía haber un compromiso político recíproco: “De nuestra parte nunca tendrán injerencia en los asuntos internos de su sindicato, por eso les pido que ustedes también se comprometan a no intervenir en los asuntos administrativos y políticos de la Universidad. Si en algún momento se da alguna desavenencia o disputa entre nosotros, busquemos la posibilidad de discutirla y allanarla en los términos más convenientes para ambas partes”.

Todos estuvimos de acuerdo en aceptar el compromiso. Y como se había acordado, el emplazamiento de huelga del nuevo sindicato se realizó en octubre y noviembre de 1973, y el Consejo Universitario se reunió para aprobar lo que se había decidido meses antes. El acuerdo del máximo Órgano de Gobierno Universitario, cambiaría todos los esquemas que se discutían en la Cámara de Diputados acerca de las relaciones laborales de los trabajadores de las universidades públicas. Esto fue un gran aporte de la UAC para el país, que después le serviría de referencia a las demás universidades mexicanas para definir sus relaciones laborales.

El Stamuac nació con el apoyo de la comunidad universitaria y la legitimación del Consejo. En los meses siguientes, la reivindicación salarial de los trabajadores y el fortalecimiento del sindicato fue una realidad. Cuando nació el Stamuac, el promedio del salario de administrativos y manuales era de alrededor de 500 pesos mensuales. Cinco años después, en 1978 cuando



***Evaristo Pérez Arreola pudo hacer desistir a Adrián de su aventurera actitud, pero también estaba de acuerdo con el movimiento en contra de Melchor.***

Melchor dejó la Rectoría, los salarios se habían triplicado. Con ello, la UAC volvió a tomar relevancia nacional, porque fue una de las que mejores salarios pagaba de todas las universidades de provincia.

Pero a pesar del éxito sindical, el Stamuac terminó sus días debido al incumplimiento de aquel compromiso pactado entre Rectoría y el sindicato, que se refería a que ninguna de las partes tendría injerencia en las áreas de cada quien.

Hay que reconocer que Melchor nunca tuvo injerencia en la vida interna del Stamuac, ni permitió que sus colaboradores se entrometieran. Aún así, Adrián Puentes Adriano, Secretario General del Stamuac, rompió el compromiso con Melchor. Este error provocó el nacimiento del Stacu con el apoyo total de Rectoría. El Stacu, igual que la Sección 38, aglutinó a profesores, administrativos y manuales y con la mayoría de trabajadores le arrebató la titularidad al Stamuac, desde entonces se ha distinguido por ser un sindicato patronal, incondicional de los rectores en turno, que controla a los trabajadores para evitar toda inquietud de reivindicación de sus derechos. Por eso, los trabajadores universitarios tienen bajos salarios, represión laboral y antidemocracia sindical en beneficio de los dirigentes “charros” que son electos por el Rector en turno.

La alternativa de sindicalismo independiente, se terminó cuando Adrián Puentes Adriano (militante del PCM y luego del PRD) rompió el acuerdo de respeto mutuo que se pactó con Melchor en 1973, para apoyar a los sectores universitarios de “Línea de Masas” de Torreón, que en 1976 quisieron oportunistamente destituir de la Rectoría a Melchor de los Santos.

Todo sucedió cuando Héctor Ehrenzweig llegó a la Coordinación de la Unidad Torreón de la UAC apoyado por “Línea de Masas”, cuyos líderes visibles eran Hugo Andrés Araujo de la Torre y

Jesús Salvador Hernández Vélez, ahora políticos del PRI, que querían arribar al poder de la UAC, y en ese momento las condiciones políticas internas de la Universidad favorecía su pretensión.

Pocos meses antes del enfrentamiento entre la Rectoría y “Línea de Masas”, Melchor había sido electo como Rector de la UAC, en cuyo proceso electoral tuvo como contrincante a su antiguo aliado, el cóncono Jorge Peart Mijangos, quien fue Director del Instituto Nacional de Capacitación Agraria, según se dice, por recomendación de Hugo Andrés Araujo.

Jorge Peart se enfrentó a Melchor a raíz de los conflictos políticos que Mario Arizpe tuvo con el resto del grupo melchorista. Este pleito dividió a la Corporación y provocó la renuncia de Mario a la Coordinación de Extensión Social en agosto de 1974. La candidatura de Jorge Peart a la Rectoría en contra de Melchor, tuvo sus orígenes en aquellas desavenencias.

Por otra parte, el grupo de los “comunistas” también se había deshecho. Su desintegración fue propiciada por las intrigas de los infiltrados. Debido a esto, los grupos de la Autonomía ya no existían. El oportunismo se disfrazó de política. Evaristo era el único que pudo hacer desistir a Adrián de su aventurera actitud, pero también estaba de acuerdo con el movimiento en contra de Melchor.

En ese momento yo me encontraba involucrado en las tareas de proselitismo y organización sindical de los trabajadores del Hospital Universitario de Torreón, pero desconocía los pormenores de los acontecimientos, debido a que acababa de retornar a Coahuila después de más de un año de ausencia. Aún con estas limitaciones, nunca estuve de acuerdo en que se involucrara al Stamuac en el pleito contra Melchor. Esto profundizó nuestras desavenencias, y apareció la desconfianza mutua.

El Stamuac se fue a una “huelga loca”, esta vez sin objetivos de reivindicación laboral, de la cual salió derrotado y perdió la titularidad del Contrato Colectivo en una instancia enemiga: la Junta de Conciliación y Arbitraje. Ese día desapareció de la escena sindical el Stamuac.

Con todo el poder de Rectoría, Melchor respaldó la constitución del Stacu y se apoyó en los oportunistas. Un año después, esa nueva alianza entre Rectoría y el Stacu despediría a más de un centenar de profesores, porque trataron de formar un nuevo sindicato de académicos.

La muerte del Stamuac dio inicio a un nuevo proyecto de Universidad, totalmente diferente al que se había diseñado en el primer año de la autonomía. El desarrollo de este proceso, dos años después, le abrió las puertas de la Rectoría al peor enemigo de la Universidad: Oscar Villegas Rico, quien con otros grupúsculos priistas involucró a la UAC en las disputas por el poder político del estado, convirtiéndola en lo que ahora es: un botín de oportunistas y antiuniversitarios.

Desde entonces, la Universidad es otra. Melchor no quiso defenderla ante la imposición que Flores Tapia hizo de Villegas Rico, ni intentó reelegirse. No tenía quien lo respaldara y le devolvió la Autonomía universitaria al gobierno...

***(Continuará).***

***Movimiento popular...***

# Los “quinazos” y la septuagenaria Gordillo

José Luis Rodríguez Flores.

En mi anterior artículo me referí a algunos de los numerosos líderes sindicales vitalicios en el ámbito laboral en México, y que a través del tiempo han prevalecido en nuestro maltrecho y agotado sindicalismo mexicano, que después de perpetuarse por años en el poder llegan a concentrar tanto o más poder que muchos políticos o funcionarios públicos y entonces el gobierno en turno para deshacerse de algún líder sindical ha recurrido como Carlos Salinas al vulgar Quinazo, como sucedió en 1989 a Joaquín Hernández Galicia más conocido como “La Quina” por supuesto homicidio y acopio de armas, en aquel tiempo La Quina se defendió y dijo: ¡Me los sembraron!, refiriéndose a las armas y al muertito... Luego en 1997 abandonaría la cárcel al serle otorgada por el gobierno una amnistía.

Aunque las comparaciones son odiosas a veces hay que hacerlas; pese a ser diferentes los dos Quinazos, ya que “La Quina” ayudó a muchos obreros petroleros, por ende era muy querido por los obreros de Pemex; por tanto poco parecido a lo sucedido en el Gobierno de Peña Nieto cuando quiso echar fuera del SNTE a Elba Esther Gordillo con el supuesto delito de asociación delictuosa, delito que difícilmente se puede conformar, ya que Gordillo alternaba con secretarios de estado y líderes políticos del momento; pero respecto de los otros dos probables delitos; o sea supuesto enriquecimiento inexplicable; ya que Gordillo dijo ser muy pobre en sus inicios, y probable malversación de fondos sindicales, estos últimos cargos pueden ser factibles.

Según el diario digital *Animal Político* “en septiembre del año pasado, el juzgado cuarto en materia de amparo penal concedió a Gordillo Morales el amparo 354/2013 contra el auto de formal prisión emitido por el juez sexto de distrito de procesos penales federales Alejandro Caballero Vertiz al determinar que existían imprecisiones en la conducta atribuida a cada uno de los señalados. Además, el juez determinó que había violaciones al debido proceso, debido a que no existió querrela de la secretaría de Hacienda en la averiguación previa a pesar de la naturaleza de las acusaciones planteadas.” (SIC) Termina cita; agregaría “acusaciones mal planteadas”; probable adrede, o no se presentó la querrela por negligencia de la Procuraduría General de la República o SAT; independientemente o por omisión o por negligencia.

Lo que no se vale es que Elba Esther beneficiada al llegar a la edad de 70 años por el artículo 55 del Código Penal Federal que a la letra dice: un indiciado podrá gozar del beneficio de llevar su juicio en prisión domiciliaria, y con engaños pretendió pasar por una enferma desahuciada; basta recordar que todo el tiempo a través de los medios de comunicación, se dijo que la Gordillo estaba grave de salud, luego tan pronto salió libre se dejó ver radiante en todo el país, con cabal salud, y energía suficiente para pelear -según la Gordillo- por el SNTE. Probablemente cuando estaba detenida, procedió a estirarse la piel de la cara; creo que Elba Esther debería retirarse como los buenos boxeadores o artistas que cuando están en la cúspide se retiran.

Dos destacados coahuilenses han logrado alcanzar y ocupar la dirigencia nacional del SNTE: el maestro rural Humberto Dávila Esquivel (QEPD) originario y ex alcalde de su natal General Cepeda, Coahuila, conocido como “La Liebre” cubrió un interinato con la maestra Gordillo y en días recientes el Prof. Alfonso Cepeda Salas quien fungiera como Secretario General del SNTE asumió la dirigencia nacional del poderoso SNTE en sustitución del actual líder del magisterio nacional Juan Díaz de la Torre.

Habría que recordarle a la ex líder Prof. Elba Esther que la “jubilación” se alcanza por cesantía a la edad de 60 años y por vejez a la edad de 65 años; de tal suerte pareciera imposible que una anciana de más de 70 años, reitero beneficiada con el artículo 55 del Código Penal, quiera de nuevo tomar las riendas de tan extenso y poderoso sindicato, inclusive en el Vaticano el papa Benedicto XVI o Joseph Ratzinger se retiró por vejez; pero serán los maestros que conforman el SNTE los que decidirán si retoman de líder a una persona jubilada por vejez o edad avanzada mayor de 70 años.

*joseluisrf1@hotmail.com*

## Miscelánea

### Fox, generoso

José C. Serrano Cuevas.

El pasado 8 de noviembre, el ex presidente Vicente Fox Quesada declaró que con o sin pensión seguirá trabajando por México. Esto en referencia a la nueva norma que elimina esa retribución para los ex mandatarios del país.

El ala crítica de la ciudadanía toma esta declaración como una muestra más de la comicidad involuntaria del guanajuatense. Públicamente se desconoce que el marido de la señora Marta desarrolle proyectos serios y de alto impacto en beneficio los connacionales. El hombre de las botas de charol está metido en su burbuja llamada Centro Fox, donde se busca “apoyar a cada una de las personas que desean potencializar su conocimiento y desarrollar proyectos innovadores, así como la formación de líderes para la creación de un mundo mejor”.

El eslogan es como una nuez vana, pura cáscara sin pulpa: ramplona mercadotecnia para cooptar ingenuos, individuos que se han leído cualquier cantidad de textos de autoayuda y, son asiduos concurrentes a las conferencias dictadas por afamados charlatanes. Eso es, en esencia, la escuelita del grandulón lengua larga.

En su cuenta de twitter mencionó que si es por el bien de México, con gusto cede su pensión: “si representa que mi país tendrá un crecimiento significativo en sus fondos económicos, con todo gusto renuncio a ella”. El cacique del Rancho San Cristóbal, como no lee los periódicos, recomendación que hacía a los ciudadanos durante su mandato, finge desconocer que, a partir del 1 de enero de 2019 entrará en vigor la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 5 de noviembre de 2018. Esto es un mandato del Congreso de la Unión, no una decisión opcional y caprichosa.

Vicente Fox Quesada, después de 35 años de haber egresado de la Universidad Iberoamericana (UIA), se tituló el 24 de marzo de 1999 como licenciado en administración de empresas. En un acto académico ante profesores y especialistas de la UIA, el examinando defendió su tesis de que la administración de un gobierno es como la administración de una empresa. No dudó en referirse al ciudadano como un cliente. En dicho acto, habló de productividad, calidad y resultados, términos de cuño netamente empresarial.

Ganador de la candidatura presidencial disputada a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (PRD) y Francisco Labastida Ochoa (PRI), Fox Quesada apremiado por los medios de difusión, expresó que la selección de los integrantes de su gabinete la dejaría en manos de head hunters (cazadores de talentos). Contrató instalaciones suntuosas, adonde los interesados podían ingresar su curriculum-vitae, anexando a éste un proyecto que contribuyera al desarrollo nacional.

La propuesta, fue esperanzadora por novedosa. Por fin, los altos mandos de la administración pública ya no serían insaculados por el legandario dedazo del presidente. ¡Patrañas! O los reclutadores eran extraterrestres, o todo este margallate fue un cuento chino: Reyes Tamés Guerra, secretario de Educación Pública, Josefina Vázquez Mota, secretaria de Desarrollo Social, Felipe Calderón Hinojosa, secretario de Energía, Rafael Macedo de la Concha, procurador general de la República, Sari Bermúdez Ochoa, presidenta del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. ¿Cuál talento?

Fox, el generoso, ha pasado su existencia en el mundo de Disney.

# 21 de marzo: sorpresas y consultas

*Sócrates A. Campos Lemus.*

---

*El día 22 de noviembre se cumplieron 33 años de la muerte de María Sabina... La gran chamana.*

Según se cuenta por las entrevistas concedidas por AMLO, se tiene pensado que el día 21 de marzo del próximo año se someta a consulta la creación de la Guardia Civil y la posibilidad de juzgar a los ex presidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quezada, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, y sin duda, la mayoría de los mexicanos optarán por que se les juzgue y se inicie quiera o no AMLO una larga cadena de condenas y de persecuciones que, como ha señalado, pueden generar desestabilización política-económica en el país y, la verdad es que, como toda consulta, no es la gente la que mantiene una profunda reflexión sino que son los medios de comunicación, las cadenas y redes sociales las que se usan para decidir y es claro que, a mi juicio, cuando menos, el que se salva es Ernesto Zedillo Ponce de León, entre otras razones porque tiene poderosos aliados dentro del actual gobierno.

Así que no sería raro ver cómo vuelan los ex presidentes al saber esto y añorarán las viejas costumbres del poder, porque, cuando López Portillo creyó que era bueno poner tierra de por medio a los ex presidentes latosos, los envió de embajadores a lugares lejanos, donde podían rumiar sus penas pero no operar en contra del que manda.

La consulta sobre la Guardia Nacional solamente es un escándalo para los que joden por joder, porque lo que queremos todos los mexicanos es seguridad, honestidad en mandos y tropas y, con los escándalos que se generan en el juicio contra el Chapo, se podrán dar cuenta de que los malandrines a lo mejor son a todo dar cuando están en el poder y les reciben dinero a cambio de protección, pero cuando caen en manos de la justicia o se les enjuicia para mostrar que un país está podrido como lo estamos hoy y así se desvíen las atenciones a los reclamos del pueblo norteamericano, en el sentido de que de una vez por todas también se juzgue a los narcotraficantes gringos y a sus verdaderos jefes que se encuentran en los altos mandos de la seguridad, de la industria y comercio, así como de las finanzas y la política y, pues, esto, al parecer no será así, solamente se



***AMLO someterá a consulta la guardia nacional y el juicio a los ex presidentes.***

juzga a los políticos mexicanos a sus policías, militares, empresarios, financieros, y esto es bueno para los norteamericanos que ahora controlan el negocio de las drogas a nivel legal eliminando a esa cadena de producción, distribución y consumo en las cuales se reducían las ganancias ya que cada parte reclamaba su bocado.

Hoy, los dineros de las ganancias se trasladan directamente a los fondos públicos, cuando menos de lo que es la marihuana que es la droga de mayor consumo, el opio, la cocaína, la heroína, las drogas sintéticas por supuesto seguirán en el mercado, manipuladas por esos grupos tradicionales y, a lo mejor, lo que necesitan es mostrar a los socios y cómplices que en la realidad no son confiables ni discretos los malandrines, porque con tal de conseguir ventajas “cantan” y cantan de más, así que como en aquellos tiempos del escándalo del asesinato de Camarena, se pulieron los grupos y se depuraron a los que ya

estaban muy quemados o vistos y se cambiaron por otros jefes que, al final de cuentas, con el tiempo y el poder, se corrompen y se degeneran como ha sucedido con muchos de ellos ya que en vez de hacer del negocio algo próspero lo usan para sus vendettas personales y en esto se ha generado una enorme matanza sin sentido que solamente ha generado la mayor inseguridad y el reclamo de mantener la paz y la seguridad para la gente...

La corrupción ha sido tan brutal que alcanza niveles increíbles y es por ello que la gente sabe que no hay forma de terminar con la violencia sino es por medio de la eliminación del grupos protector que desde el poder logra controlar los recursos que les llegan a los jefes y buscan a los elementos para garantizarles la impunidad en sus acciones, pero unos y otros abusan y, cuando no es juana es chana, porque o los funcionarios que les deben servir no cumplen o los delatan o, los malandrines los denuncian o se delatan entre sí en contra de los otros grupos, de esos ejemplos tenemos muchos y, por desgracia, la gente al ver el comportamiento de arriba o de abajo, sabe que hay corruptelas y complicidades que han permitido generar poderosos grupos que no solamente corrompen y controlan a funcionarios medianos sino a los de la más alta categoría.

Hoy, en el banquillo de los acusados llegan también muchos testigos protegidos por los políticos y funcionarios norteamericanos, y sabemos que esos testigos tampoco son del todo confiables, porque a cambio de sus testimonios lograr muchos beneficios, hasta el de su libertad y el de tener la posibilidad de que su familia viva en los Estados Unidos y se les permita retener a su favor cientos de millones de dólares de su fortuna, así que no olvidar todo esto, porque los juicios de este tipo no buscan justicia sino que buscan poner de rodillas a los funcionarios, políticos empresarios, policías militares y financieros de nuestro país y, tal parece que lo están logrando... Lo que nadie duda es que miles de millones de dólares han llegado a los bolsillos de muchos políticos y funcionarios públicos y, otros cientos, están bajo el resguardo de los prestanombres y de los financieros...

# Un presidente que concluye el sexenio con mayor descrédito

Jesús M. Moreno Mejía.

La fama de mal Presidente la adquirió Enrique Peña Nieto en su primer año como gobernante, al demostrar públicamente que no estaba capacitado de manera plena para lucir como un mandatario preparado, dado su bajo nivel cultural y por una serie de pifias cometidas ante el público y sobre todo en sus presentaciones en el exterior del país.

Fue público y notorio el exhibirse como un pésimo presidente desde el inicio, sobre todo al no poder responder el cuestionamiento siguiente: ¿Qué libro le pareció más importante en su lectura personal? “La Biblia”, fue la respuesta después de pensar unos momentos qué diría. Pero luego se le preguntó que capítulo del libro sagrado importante recordaba, y para él fue el acabose, pues dijo no recordar ninguno en ese momento.

Confundía ciudades con entidades federativas y trastabillaba el habla cuando pronunciaba una palabra poco común, y no se diga cuando según él leía un texto en inglés. De todo lo anterior le hacían burlas a nivel privado o públicamente; no se diga en redes sociales, en donde estuvieron presentes los “memes” durante todo el sexenio.

Sin embargo, lo anterior tiene poca importancia si analizamos casos verdaderamente reprobables y sin solución, sobre todo por haber de por medio una enorme cantidad de personas muertas o desaparecidas, cuyos crímenes (al menos algunos de ellos) tuvieron relación directa o indirecta con el Ejecutivo Federal, su gabinete y con la complicidad de miembros del poder Legislativo y Judicial, ya fuera por comisión u omisión.

La misteriosa desaparición forzada de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural “Isidro Burgos”, de Ayotzinapa, Guerrero, la noche del 26 de septiembre de 2014, fue una enorme mancha imborrable, entre otras que hubo en ese terrible período presidencial, tales como el caso Tlatlaya, con alrededor de 30 personas asesinadas. Hechos criminales que nunca fueron esclarecidos plenamente.

Otra estigma fue la increíble fuga del capo mayor del narco, Joaquín “El Chapo” Guzmán Loera, ocurrida la noche del 11 de julio de 2015, justamente cuando Peña Nieto viajaba a París, ya que escapó del Penal de Alta Seguridad de “El Altiplano” en el Estado de México, hundiendo una vez más a la administración del hoy ex presidente.

Y para mayor descrédito de EPN, aunque él lo negara, es obvio que influyó en la eliminación del programa radiofónico de noticias de Carmen Aristegui, como un acto de venganza por descubrir mediante un reportaje el insólito caso de la “Casa Blanca” que le fue obsequiada a Peña por una empresa constructora beneficiada con obra pública, y que intentó encubrir obligando a, Angélica Rivera, declarar que ella la había adquirido con su dinero. Lógico, nadie lo creyó.

Podríamos seguir enumerando un sinnúmero de situaciones negativas que ocurrieron impunemente en el sexenio del hoy ex presidente, pero tratando de resumir, pues son innumerables, sólo mencionaremos que se acumuló un mayor número de averiguaciones por asesinato en este año que todas las levantadas en el sexenio de Felipe Calderón, su antecesor.

Lo anterior es independiente de miles de desapariciones forzadas; de feminicidios que fueron cada vez más en mayor número; de ejecuciones arbitrarias y extrajudiciales cometidas por agentes policíacos y militares. Todo en medio de una creciente corrupción e impunidad.

Por ello no causó sorpresa el resultado de las elecciones del 1 de julio, arrojando una votación arrolladora de la mayoría de los candidatos del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), con Andrés Manuel López Obrador a la cabeza, permitiéndole ser hoy el nuevo Presidente de México.

La ciudadanía, cansada de tanta corrupción e impunidad, así como de una creciente ola de violencia que no pudieron detener sus gobernantes, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), del Partido Acción Nacional (PAN) y eventualmente del Partido de la Revolución Democrática (PRD), decidió sufragar por Morena.



La molestia con Peña Nieto fue factor para que la ciudadanía también rechazara a los candidatos presidenciales, comenzando por José Antonio Meade, hundido con una baja votación y de paso apabullando al PRI y sus 70 años de poder político.

Ahora se inicia una nueva etapa en la vida política de México, con un nuevo Presidente de la República, y nadie olvida al que encabezó el sexenio de la ignominia, tal como queda demostrado con los resultados de una encuesta telefónica realizada en la víspera del cambio presidencial por la agencia “Indicadores SC”, para la columna periodística “Eje Central”, que revela los datos de la tragedia peñista, pues solamente el 12.5 % de los mexicanos (que se traduce en uno de cada diez) aprueban la gestión de EPN.

En términos de confianza, su balance es más negativo: el 83.9 % (que equivale a ocho de cada diez), dijo no confiarle nada a Peña Nieto, mientras que el 16.1 % señaló haberle tenido confianza. El periodista, Raymundo Riva Palacio, del periódico “Eje Central”, afirmó: “Prácticamente nadie le daría algo a cuidar al presidente (saliente), pues perdió su prestigio, su toque político, todo, hasta su futuro. Tanto se esperaba de él, pero terminaron rechazándolo aun los propios seguidores (priístas)”.

En la víspera del último día de su sexenio, EPN organizó una gira de despedida, y de no ser por gente contratada por la Presidencia para que gritaran a su paso “¡No te vayas Peña!”, los ciudadanos lo repudiaron. También fue organizado un evento en Campo Marte, donde el todavía mandatario dio un discurso para agradecer los servicios del Estado Mayor Presidencial (el cual desaparece en este nuevo sexenio), o sea a los que se van también.

De todo lo anterior, los mejores comentarios serán los de nuestros amables lectores. ¡Hasta la próxima!



# Rafael Moreno Valle, una historia de familia

*Augusto Hugo Peña Delgadillo.*

---

*Una historia de familia, como las que hay muchas -yo diría demasiadas- dentro del PRI y del PAN. Fuente: La Red de Sánchez Pontón. “Los Moreno Valle una familia de facinerosos”. En mi escrito anterior que hablé de la muerte de los Moreno Valle Alonso, un matrimonio del exgobernador de Puebla Rafael Moreno Valle y Marta Érika Alonso, gobernadora de Puebla en el momento de su accidente en el que perdieron la vida ambos y, que sobre este caso se estaba especulando en las redes sobre un probable atentado, cuestión que bien pudiese ser cierto, no tanto por su trayectoria política sino por el historial de los Moreno Valle.*

La historia comienza así: “México, D. F.: La familia Moreno Valle que tiene su origen en un poblado de la Mixteca Poblana, se integra por una saga compuesta por delincuentes de toda laya. El patriarca, Rafael Moreno Valle, un hombre de origen muy humilde, hizo sus estudios en el Colegio Militar y luego en la escuela médico-militar en donde se graduó en medicina, salió de su condición humilde al contraer matrimonio con la señora Lucina Suárez, integrante de una familia de rancheros acaudalados que le ayudó a fundar un pequeño sanatorio en la Cd. De México. Moreno Valle llegó a la política por un golpe de suerte, alguna vez había atendido como ortopedista, a la señora María Izaguirre de Ruiz Cortínez. En 1952 cuando ya era candidato Ruiz Cortínez a la presidencia de la república, Moreno Valle le pidió a la señora que lo recomendara con su marido porque quería ser senador por el estado de Puebla, lo que así ocurrió, Ruiz Cortínez lo hizo senador, y luego, en el gobierno de López Mateos fue secretario de salubridad y finalmente gobernador de Puebla para el sexenio 1969/1975.

Se creía que Moreno Valle iba a ser un mediano gobernador, pero, 15 días después de haber tomado posesión, el 15 de febrero de 1969, ordenó una sangrienta masacre de campesinos en el pueblo de Huehuetlán El Chico, en la Mixteca poblana. Los habitantes del lugar se oponían a que tomara posesión un presidente de malos antecedentes, de nombre Luis Sánchez y bloquearon el palacio municipal para que no tomara posesión. Moreno Valle al ser informado de esto, pidió al general Eusebio González Saldaña jefe de la 25 Zona Militar, y al inspector general de policía, coronel Joaquín Vázquez Huerta, “que arreglara de inmediato este asunto”, lo que derivó en una matanza de 18 campesinos. Meses después el 14 de septiembre de 1969, el industrial textil José Luis



*Rafael Moreno Valle.  
Temible familia.*

Zahuitla mercado, fue asesinado por agentes de la policía poblana al mando de Vázquez Huerta. Las malas lenguas aseguran que se trataba de un crimen pasional, pues Zahuitla era “muy amigo” de la señora Lucina Suárez, esposa del gobernador Moreno Valle.

El 30 de enero del año siguiente, 1970, el gobernador ordenó otra masacre, de alrededor de 40 campesinos en la población de Monte de Chila, cerca de Zacatlán, en la sierra norte de Puebla. Algunos ganaderos de la región de Xicotepec de Juárez arrebataron en ese lugar las tierras a campesinos, y los que se defendieron, fueron muertos en Monte de Chila. Un periodista poblano,

Manuel Sánchez Pontón, director del Diario *La Opinión* se negó a silenciar, a ningún precio, todos los anteriores crímenes del sanguinario Chacal Moreno Valle. y por esa razón fue agredido a las puertas de su domicilio, por 10 agentes de la policía, comandada por Vázquez Huerta, el 8 de septiembre de 1970. El periodista golpeado salvajemente con macanas de hierro, quedó tendido en un charco de sangre. Fue internado en el sanatorio de Guadalupe y logró salvar su vida, pero decidió luchar hasta obtener justicia plena.

Sánchez Pontón emprendió una aguerrida campaña de prensa y de denuncias ante el presidente Luis Echeverría y ante periodistas en congresos nacionales e internacionales de prensa, en contra del sátrapa asesino doctor y general, Rafael Moreno Valle. Esa campaña se prolongó por año y medio, hasta que el 14 de abril de 1972, el gobierno federal destituyó al médico asesino. Esta lucha del periodista poblano contra el sanguinario asesino es una de las páginas más gloriosas del periodismo poblano.

Un hijo del doctor y general que lleva el mismo nombre, Rafael Moreno Valle, tiene un historial delictivo tan extenso, que hasta un libro se escribió sobre él: “*Off The Books, City Bank and the world money game*” (Fuera de libros, City Bank, los juegos mundiales del dinero) del autor: Robert A. Hutchinson. Ediciones Morrow, 1986, en el que se detalla el fraude por más de 360 millones de dólares cometido por un grupo de estafadores del que formaba parte Moreno Valle Suárez, quien fue condenado a prisión en Milán, Italia, y condenado a pagar fuerte multa, como consta en la sentencia 134/1984, del Tribunal Penal de Milán. Junto con Moreno Valle Suárez fueron juzgados por el mismo fraude el ciudadano alemán

*(Continúa en la página 18).*

*(Viene de la página 17).  
Rafael Moreno Valle, una  
historia de familia...*

barón Hans Von Fluegge y dos oficiales mayores del Bank of Milán. Otro gran ladrón es Javier Moreno Valle Suárez, hermano del anterior y ahijado de Carlos Hank González, quien le regaló tres millones de pesos al general Moreno Valle cuando fue derrocado del gobierno de Puebla. En 1972, este hombre, Javier, quien habría recibido instrucción militar en el ejército de Estados Unidos, defraudó con 54 millones de dólares al empresario regiomontano Ricardo Salinas Pliego, gerente de TV Azteca, ofreciendo asociarlo con el canal 40 de televisión de paga, del que se había apoderado de forma ilícita.

En vista de que Javier Moreno Valle se negó a devolverle los 54 millones de dólares, Salinas Pliego lo acusó, lo metió a la cárcel y lo despojó del Canal 40 del que ahora forma parte dentro de su grupo empresarial TV Azteca. Al entregar Moreno Valle el Canal 40, el estafador pudo salir en libertad.

Otro Rafael Moreno Valle, gobernador de Puebla que recién perdió la vida en el accidente del helicóptero, está acusado de haber entregado 22 hectáreas de la Reserva Ecológica San Bartolo Flor del Bosque, en la cercanía de la ciudad de Puebla, a Estados Unidos para una Base Militar y Centro de Espionaje para México y Centro América. Además, ha sido acusado de provocar “hoyos financieros” en el gobierno de Puebla, en el 2001, cuando era secretario de Finanzas y Desarrollo Social.

Ya como gobernador Moreno Valle Rosas, manejó como si fuese de su propiedad, el presupuesto del gobierno de Puebla, de 65 mil millones de pesos, cometiendo todo tipo de peculados, derroches y otros delitos, por lo que sería juzgado luego de ser defenestrado, cosa que no sucedió.

## **Una temible familia**

El abuelo Rafael Moreno Valle asesinó a 100 campesinos; el hijo Rafael Moreno Valle, defraudó a bancos europeos y estuvo preso en Milán, Italia y el nieto Rafael Moreno Valle, saqueó un presupuesto de 65 mil millones de pesos al año en Puebla. Y, ¿usted qué opina, al respecto, estimado lector?

---

# **Piedras Negras... a 130 años de haberse erigido como ciudad**

*Rigoberto Losoya Reyes.*

En diciembre de 1888 se emitió un decreto por parte del gobierno del Estado de Coahuila, para que la Villa de Piedras Negras, se elevara al rango de ciudad con el nombre del presidente de la república, general Porfirio Díaz. Había esperanzas que, con este nombre, llegaran a la villa los aires del progreso que tanta falta hacía. El historiador Alejandro Rosas afirma que hasta 1910, era común que el país entero conmemorara la batalla del 2 de abril de 1867, fecha en que el caudillo republicano, recuperó la ciudad de Puebla de manos de los imperialistas. El cambio de nomenclatura en verdad sí favoreció a la nueva ciudad.

Con el establecimiento del ferrocarril Internacional Mexicano, detonó el comercio exterior y las ventas al interior de la república. Por su parte, don Porfirio Díaz, autorizó la construcción de edificios federales para la aduana fronteriza y los juzgados del fuero federal.

La ciudad Porfirio Díaz llegó a convertirse el sueño americano para los norteamericanos y europeos que olfatearon la gran oportunidad de hacer fortuna en esta pequeña ciudad.

Los comerciantes de Texas abastecían de víveres, herramientas y armas. Los españoles importaban los ultramarinos y los empresarios nacionales importaban diversos productos de Francia, Inglaterra y España.

Los hermanos Trueba de origen español, el norteamericano Leonardo De Bona lograron subsistir hasta el siglo XX con sus casas comerciales. Por su parte, algunos empresarios mexicanos como Rafael Múzquiz se sumaron a la bonanza comercial, con la compra y venta de ganado mayor y menor, y a la venta de vehículos americanos. Al recorrer la calle Zaragoza, se podían adquirir en los establecimientos, vestidos para dama, importados de Francia, herramientas de origen norteamericano, trajes casimir de Inglaterra, y armas importadas de San Antonio, Texas, entre otros productos.

La mayoría de los principales establecimientos comerciales operaban en su mayoría en el sector centro de la ciudad. Entre ellos podemos citar el reconocido hotel “Canales”, propiedad de Alejandro Canales, se localizaba por la calle Allende. Su construcción aún se encuentra en pie. Don José María Velasco se dedicaba a la venta de abarrotes, licores y muebles de todas clases su domicilio era calle de Iturbide No. 61. Por otra parte, no podían faltar los típicos bares y cantinas como la llamada “La Oficina” (cantina y billares), y sus propietarios eran Mondragón Y Cía., con domicilio en calle de Allende frente a la Plaza del Comercio. (actual Mercado Zaragoza). Otro establecimiento del mismo giro, era la “Cantina del Cambio”, propiedad de A. Anglin & Co., por la calle Zaragoza, cerca de la estación del Ferrocarril Internacional y la famosa Cantina Internacional de Al. A. Switzer, con mesas de billar. En cuanto a otros giros, se recuerda la “Botica del Bravo” propiedad del Dr. Lorenzo Cantú, ubicado en Zaragoza No. 60, con teléfono No. 10. Este personaje llegó a ser presidente municipal. Otra negociación denominada “Palacio Hermanos”, eran agentes del Banco Nacional de México y criadores de ganado menor. Para dar mantenimiento a los carruajes y vehículos americanos, operaba el taller de servicio: “Carrocería Francesa” que se localizaba en la calle Zaragoza No. 5. Otro de los comerciantes que operaba tanto en Eagle Pass como en Ciudad Porfirio Díaz, era don Leonardo De Bona, comerciante en abarrotes, de mucho arraigo en la localidad, desde el siglo XIX. También en la comercialización de abarrotes y licores se incluye a “La Sultana”, de Vara y Flores. Se encontraban en la calle Zaragoza No. 22. Otro giro muy socorrido era la venta de ropa de fabricación nacional y extranjera. Este tipo de establecimientos se les conocía como “Cajón de Ropa”. Los establecimientos más destacados era: D.C. Sámano y Cía. “La Bola De Oro”, José Goodman, con el “El Puerto de Liverpool”

En cuanto a la comercialización de abarrotes: Jesús G. García, con su establecimiento “El Porvenir”, ubicado en la calle de Allende No. 41. Don Hilario Delgado que también se dedicaba a la comercialización de maderas, aún se mantiene en pie su construcción por la calle Zaragoza Sur. Los hermanos Trueba de origen español (Domingo, Ricardo y Antonio), Narciso Cárdenas, Juan Antonio González y Cía. (Zaragoza No. 18).

Don Matías Barrera se dedicaba a vender y distribuir las famosas máquinas Singer, por la calle Morelos y Allende. Don Leónides Larralde, tenía una oficina de préstamos en la calle Terán No. 15. Por otra parte, don Rafael Múzquiz, negociante de ganado, se encargaba de realizar compras en Europa y Estados Unidos, además agente de fábricas de carruajes americanos. Se localizaba en la calle de Zaragoza No. 39. Manuel Ortiz Rodríguez, era comerciante en licores del país y se encontraba en calle Morelos No. 72 y Calle del Comercio No. 58. Los extranjeros Kurt C. Stein/Francisco Lagrange Lumber And Builders Supplies, se localizaban en la calle de Allende frente a La Plaza Del Comercio.

También se construyó el mercado Zaragoza en un estilo francés, su fachada imponía y arrancaba expresiones de admiración. Desgraciadamente, este hermoso edificio fue demolido en la década de los cuarenta después de haber sufrido un incendio.

La ciudad de Piedras Negras, a 130 años de haber logrado el rango de ciudad, ha llegado alcanzar un desarrollo económico y empresarial que a la fecha es envidiable.

*lorrgo@hotmail.com*

# Andrés Manuel y sus laberintos mentales: Un gobierno que construye el caos

Luis Fernando Hernández González.

*“El error es un arma que acaba siempre por dispararse contra el que la emplea”.*

**Concepción Arenal.**

Mafiosos, rapaces, neofascistas, conservadores, mezquinos, fifis, fresas, canallas, adjetivos de su léxico anti opositores, además de que con ello, busca la reconciliación nacional de una sociedad desconfiada, confrontada y dividida.

Las expresiones populares tienen un sentido y razón de origen, cuando señalan que los dichos de los viejitos, son evangelios chiquitos y tal es el caso cuando apuntan al decirnos que en boca cerrada no entra mosca, que calladito te vez más bonito, que el pez por su boca muere, que el silencio es el mejor aliado de los sabios, que expresiones y razones para ocasiones y en el mucho hablar nunca falta necedad, por poner solo unos ejemplos.

Le digo a usted todo lo anterior, porque definitivamente quien más habla, corre con la oportunidad de equivocarse constantemente y tal es el caso del presidente de la república, Andrés Manuel López Obrador, quien mañana tras mañana ha hecho costumbre en plantear una conferencia de prensa a los medios informativos, para expresar en detalle los acontecimientos y las medidas por adoptar de su reciente gobierno, en donde por supuesto incluye lo referente a la cuarta transformación, que según él, será una identidad administrativa de su gobierno.

No está mal informar, pero el solo hecho de plantear de todo sin ton ni son, le hace aparecer como un simple merolico que busca vender su producto en la plaza pública, como así lo señalan algunos analistas que al hablar todos los días, y sobre todo de la manera que lo hace, somete al desgaste su propia palabra, al tiempo que hace evidente su completa ignorancia sobre temas que requieren algo de conocimiento técnico.

Hacer comentarios de sus expresiones y verborrea contra sus adversarios que él propio López Obrador presidente, considera como una clase conservadora, mezquinos, neofascistas y canallas, muestra a plenitud una serie de percepciones mentales que terminarán por afectar su gobierno al estimular con su lenguaje la descalificación y el odio recalcitrante que sus palabras pronuncian al estimular la aversión entre



**Andrés Manuel López Obrador.**  
**“Todavía no tenemos presidente”.**

simpatizantes y aquellos que dispuestos están en señalar sus diferencias de proceder de su gobierno y de su persona al no coincidir con su forma de pensar y de actuar como persona o autoridad mandataria.

Con su actitud declarativa se demuestra que solo él sabe de todo, dando pie a su comportamiento mesiánico de conservadurismo, de aferrarse a prácticas y comportamientos del pasado, a los enemigos del progreso, de manifestaciones moralistas, del bien y del mal, pontificando a todo aquello que estando de su lado es gente que estimula esta nueva creación del México que busca “modernizar” en este pleno siglo XXI, desechando el pasado. Y parece mentira, pero una de las principales actividades presidenciales es poner calificativos a cada rato. Antier les dijo mezquinos, ayer lo cambió por canallas. En eso se van sus palabras seguramente con sus expresiones y gracejadas, dichos y dicharachos con los cuales terminará como el arlequín de circo, solo riéndose solo.

Uno de los twists de Cecilia Soto, nos

describe una realidad del México actual y su autoridad, cuando comenta: “Todavía no tenemos presidente”. Y no, al parecer sigue el líder, el hombre que se levanta temprano para tener más tiempo de lanzar insultos y gestos amargos, un hombre incapaz de nobleza política, un hombre, ese sí, mezquino en el reconocimiento del adversario, un hombre temeroso de la falta de reconocimiento, alguien que no conoce las bondades de la unidad y las virtudes de la templanza. Todavía no tenemos presidente, lo que tenemos es un conservador canalla.

Agregue a todo ello, la definición contenida en el paquete económico para el año entrante, el cual, debería de definir el rumbo que el gobierno espera dar a nuestra, el cual definitivamente suficiente que esté equilibrado en sus ingresos y egresos, debe estimular el crecimiento económico y generar un clima adecuado para las inversiones, sin perder de vista a cada uno de los sectores estratégicos.

Razón por lo cual los endeble pronósticos contemplados, la eliminación de estímulos fiscales para el empleo y los masivos recortes presupuestales han sido causa de fuertes diferencias entre los grupos sociales y parlamentarios. La mala noticia es que la conducción del país está bajo la condición política en un alto porcentaje, perdiendo de vista aquellas variables económicas que la actual administración desconoce o bien es producto de su inexperiencia que sustenta en la falsa demagogia de sus promesas de campaña y su consistente disposición para desviar los fundamentales económicos.

Lo vemos con los resultados en la bolsa de valores, en el petróleo, en la confrontación con inversionistas, en el trato a gobiernos estatales y a universidades, a sectores gremiales y clasistas, en los despidos de burócratas federales, en las descalificaciones a reformas hacendaria, energética y educativa, en los señalamientos al Poder Judicial y su descrédito público, y por último en su actuar de división y desprestigio social entre mexicanos, pobres contra ricos, buenos contra malos; cuando debería de ser todo lo contrario para buscar la conciliación y la unidad nacional que tanto requiere la sociedad y demanda con urgencia México.

# AMLO y el financiamiento al campo

***Guillermo Correa Bárcenas.***

El sistema de financiamiento del campo mexicano es uno de los grandes desafíos que presenta la producción de alimentos en el país, dice Javier Delgado Mendoza. Reconoce también que el fenómeno más grave en el agro nacional ha sido la pobreza pues son millones los paisanos de las zonas rurales que sobreviven con niveles de ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades mínimas de alimentación, vivienda, educación y salud.

Experto en agronegocios y miembro del equipo que diseñó el Plan Nacional Agropecuario 2019-2025, el egresado de la Universidad Autónoma de Chapingo será de los principales funcionarios encargados de poner las bases para sacar de la miseria a la población rural que entrega todo su esfuerzo para que la mayoría tenga que comer, aunque ella padezca hambre.

Con Andrés Manuel López Obrador que asumió oficialmente la Presidencia de la República el pasado primero de diciembre se pretende que ya no se repita con los productores de alimentos las erradas políticas públicas aplicadas para ellos por los gobiernos neoliberales del PRI y el PAN en los últimos 36 años. Javier Delgado Mendoza lo entiende y se avoca, desde ahora trabaja con el objetivo de que el nuevo gobierno cuente con un sistema de financiamiento integral para el desarrollo del campo.

Con esa meta estará a partir de unos días al frente de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal, y Pesquero, así como de Agroasemex, del Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural, del Fideicomiso de Riesgo Compartido y del Sistema Nacional de Garantías. Nada más. Desde ahí pondrá énfasis en superar los apoyos financieros destinados a proyectos productivos de aquellos dirigidos a los programas sociales. El agrónomo de la UACH lleva más de 40 años en esta área. Cuenta con maestría en Administración de Empresas, especialidad en Industrias Agrícolas, ha impartido seminarios en la Universidad de Harvard, fue director general del Grupo Industrial de la Leche (GILSA) de Aguascalientes y autor de varios estudios para rescatar el campo nacional. Se detalla todo esto porque Javier Delgado Mendoza no es como aquellos políticos que hicieron del Banjidal y del Banrural -antecedentes de la Financiera que



***Javier Delgado Mendoza.  
Corregir el retraso social y económico de  
amplias zonas rurales del país,  
principalmente en el sur.***

inauguró José Antonio Meade Kuribreña- la Caja Chica del PRI.

Delgado Mendoza adelantó que en lo que se refiere al desarrollo rural habrán de ser tres las prioridades: el abastecimiento de productos básicos para la seguridad alimentaria; un nuevo sistema de financiamiento rural y la investigación, transferencia de tecnología e innovación agrícola. Todo esto ya ha comenzado a operar con el doctor Víctor Manuel Villalobos, quien es el titular de lo que es SAGARPA y pronto se denominará Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SEDER), dependencia que cuenta ya con un diagnóstico y redefinición, pues hoy operan 190 programas de apoyo al campo, en diferentes instituciones, que se requiere ordenar, sumar y hacer más eficientes.

Para el funcionario que pronto ocupara la dirección de la Financiera ubicada en la calle de Agrarismo, colonia Escandón, existen indicadores de que la población rural ampliada comprende hasta el 37 por ciento de la total nacional, que se

extiende en el 76.5 por ciento del territorio mexicano y que produce prácticamente la totalidad de los alimentos. Sin embargo, el ingreso por habitante es 73 por ciento inferior al promedio en el país, esto es, concentra la población más pobre, lo que es inaceptable.

En sus investigaciones, Javier Delgado Mendoza ha encontrado la falta de visión de largo plazo y la carencia de una estrategia consensuada con una alianza entre el gobierno y el sector privado para salvar al campo. Esto significa, explica, que los problemas estructurales resultan invisibles o son minimizados en las prioridades del gasto público rural.

Considera que se maneja una estrategia agroalimentaria semejante a la de países desarrollados con la diferencia de que en México la marginalidad no afecta a individuos sino a todo el medio rural. Y como los campesinos no son agricultores potenciales, la especialización en agricultura no puede ser solución para el conjunto de esta población. Aclara: Es importante considerar que la política agropecuaria es diferente de la política de desarrollo rural, aunque tengan interrelaciones. La confusión de ambas políticas provoca que apoyos y subsidios para la población marginada sean captados por los agricultores más solventes.

De esta forma el desarrollo rural debe considerar un poderoso programa de inversión en infraestructura y servicios; extensión rural, o sea, énfasis en comercialización y mercados; sistemas de financiamiento rural que comprenda ahorro, crédito y seguro. En cuanto al desarrollo agroalimentario se refiere menciona a programas para incrementar la eficiencia y la competitividad de las cadenas agroalimentarias que comprenden la producción, comercialización y transformación de los productos; reducir la marginalidad del medio rural; corregir el retraso social y económico de amplias zonas rurales del país, principalmente en el sur, a través de un vital programa de inversiones en bienes públicos orientados a potenciar un mayor dinamismo económico; aumentar el ingreso de los campesinos por medio de múltiples actividades productivas, incluyendo el crecimiento acelerado y sostenido de la producción agroalimentaria; y recuperar los recursos naturales, en particular agua, suelo y biodiversidad con el mencionado

programa de inversiones y con la participación de la comunidades rurales.

Como se puede observar, la estrategia es parte de lo que ha anunciado AMLO durante esta larga transición a la recepción del poder. Obras que van desde las plantaciones forestales, el tren Maya, el relanzamiento del Istmo de Tehuantepec y otras inversiones. Pero esto se debe dar en un marco institucional para el desarrollo rural que, de acuerdo con Javier Delgado Mendoza, favorezca un poderoso programa de cambios orientado a mejorar la infraestructura física, las condiciones de vida y las bases económicas de la población de este sector; estrategias de desarrollo regional de largo plazo que integren las diversas acciones sectoriales, en un proceso altamente participativo; y nuevos programas, en un espectro que vaya muchos más allá de los apoyos asistenciales, enfatizando la transformación y el progreso autónomo de la población indígena y campesina.

En su propuesta: Sistema de Financiamiento Integral. Financiamiento para el Desarrollo Rural, Javier Delgado Mendoza y Félix Carballo, también de la UACH, señalan que la actual política de desarrollo agropecuario de México carece de certidumbre y claridad. Destacan que más bien se trata de una política de subsidios y protección, al grado de que el 78.5 por ciento de las transferencias del Estado a la agricultura son subsidios, y sólo el 12.5 por ciento son apoyos productivos.

Esta situación es la que se debe revertir a través del modelo de financiamiento integral al sector rural. Aprovechar que la agroindustria es la que genera cada vez más valor agregado a la agricultura. Ir hacia los agronegocios de acuerdo con la tenencia de la tierra y con las condiciones geográficas de cada región. Producción e inversión intensiva exitosa. Como sucede con las frutas y hortalizas, cuyo valor supera al de los cereales y forrajes y ha dado a México prestigio en el mundo.

### Desde el centro

Con la iniciativa que puso a temblar a la banca, principalmente trasnacional, el respaldo popular al senador Ricardo Monreal subió tanto como perdieron los bancos en la Bolsa de Valores. La explicación radica en que los mexicanos estamos hartos de tanto robo. AMLO tranquilizó la furia bancaria, pero la de los usuarios crece por los abusivos cobros de comisiones... Y si hay consulta, contundente será la derrota de quienes no tienen patria... Desesperados por las violaciones laborales de que son víctimas, trabajadores de la Confederación Nacional Campesina entregaron una carta en Los pinos dirigida al todavía presidente Enrique Peña Nieto. Tienen sed de justicia, denuncian despidos injustificados, pues con hasta 30 años de laborar con salarios miserables y sin prestación alguna como el Seguro Social, los están liquidando sólo con dos meses de sueldo como indemnización mientras la dirigencia encabezada por el diputado y exgobernador de Durango, Ismael Hernández Deras, se transportan en camionetas de lujo Mercedes Benz y BMW.

*tigrebilly@hotmail.com*

---

# En defensa del patrimonio histórico de Saltillo

*J. Jesús Santos González.*



La oposición que ha despertado la remodelación del Mirador de Saltillo, también conocido como Plaza México, entre organizaciones civiles, promotores culturales, empresarios, directores de museos, expertos en historia, educación, arquitectura, turismo, docentes, las artes, periodistas y amantes y trabajadores del Centro Histórico, no sólo de esta capital, sino también de la vecina ciudad de Monterrey, y últimamente del Presidente del Consejo del Partido Morena en el Estado, por considerar que tales obras atentan contra el patrimonio histórico de la ciudad, es una prueba tanto para las autoridades estatales como municipales, para demostrar no sólo el respeto a este ejercicio democrático de la ciudadanía, sino también su política de conservación de los valores históricos de la comunidad.

Según comparecencia de Gerardo Berlanga Gotés, Secretario de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad, efectuada ante el Congreso del Estado el pasado 17 de diciembre, la remodelación de dicho sitio histórico forma parte del proyecto de la instalación del teleférico de Saltillo, que para impulsar el desarrollo turístico de la ciudad -a semejanza del que funciona en Torreón-, tiene planeado llevar a cabo el Gobierno del Estado en coordinación con el del municipio de Saltillo, con una inversión de 250 millones de pesos, de los cuales ya se han invertido 15; obra que según el proyecto tendría un recorrido que contempla iniciar de la Alameda Zaragoza, proseguir por la calle de Victoria hasta la iglesia San Francisco, para luego continuar por la calle de General Cepeda y concluir en el Mirador, donde además de un centro cultural, cuya construcción lleva ya un considerable avance, se planea instalar un faro de 20 metros de altura.

Sin escuchar la opinión de los inconformes, pero sobre todo la de los expertos, al estar enclavado en la loma del Ojo de Agua, dicho proyecto acabaría con un sitio que ha sido un referente para la historia de la ciudad, al haber sido primero un punto de observación y abastecimiento de las tribus prehispánicas que habitaron la región; luego, por su ubicación estratégica, el lugar donde las tropas norteamericanas procedentes de Parras, comandadas por el General John E. Wool con la misión de apoyar al General Zacarias Taylor, Comandante del ejército de los Estados Unidos durante la ocupación de nuestra ciudad en febrero de 1846, construyeron el Fortín llamado precisamente de los Americanos; para después durante la guerra de intervención servir de puesto de observación de las tropas francesas, y durante la Revolución Mexicana, asentamiento en 1914 de la artillería federal, como también de las tropas del ejército constitucionalista.

Atentar contra el patrimonio cultural de la ciudad, ha sido una constante en las últimas décadas. Un botón de muestra lo es la destrucción del Hotel Coahuila, joya arquitectónica enclavada en el corazón del centro histórico, llevada a cabo a principios de los años 60's, que ante los oídos sordos de las autoridades de aquella época, las protestas de diversos sectores no lograron evitar su demolición; como tampoco a últimas fechas hace apenas 7 años, la del Edificio Coahuila ubicado frente a la Plaza de San Francisco, -construcción que era todo un ícono para la ciudad-, y que bajo el pretexto de resultar incoasteable su remodelación, sucumbió bajo la barreta Moreirista.

Hoy en los tiempos de la llamada 4ª Transformación, en la que el respeto a la opinión ciudadana es un referente de un gobierno que a nivel federal ha asumido el compromiso de atender las demandas de sus gobernados, el Estatal, encabezado por el Ing. Miguel Ángel Riquelme Solís, y el municipal a cargo de Manolo Jiménez Salinas, tienen el compromiso de escuchar las propuestas que al respecto se les han planteado, y previa consulta donde participen los actores involucrados, para bien del patrimonio cultural y la historia de Saltillo detener antes que sea demasiado tarde, una obra que atenta contra ella.

*(Viene de la página 24).*

### ***En marcha la Cuarta Transformación...***

Andrés Manuel está forjado políticamente en el PRI ancestral; ése del nacionalismo setentero. De ahí salen las grandes marcas del discurso del nuevo presidente, más que un discurso marxista lo suyo es el nacionalismo del Desarrollo Compartido. De aquel PRI que se negó a incorporarse al neoliberalismo.

Por el momento, estamos ante un cambio de régimen, sin cambio de modelo. El combate se da en el discurso y en una amplia redistribución presupuestal de la riqueza a través de programas sociales. Pero estamos encadenados y estancados en un país quebrado, que vive de prestado, que dilapidó su riqueza, que fue expoliado y que la cede a cambio de unas monedas. Y que además, está endeudado, arruinado y dividido.

Ser ensamblador de autopartes y exportador de televisiones planas es éxito suficiente para alcaldes, gobernadores y presidentes neoliberales, cuando en realidad tenemos precariedad laboral, mercados oligopólicos y sólo 2% de crecimiento anual. Hasta donde la cuarta transformación será capaz de responder a la siempre precaria clase media mexicana. El neoliberalismo nos metió en un proceso de salarios bajos, de maquiladores de autos, televisiones y computadoras.

En el proyecto de López no encontramos un lugar para la educación de alto nivel, para el ingreso a la Sociedad del Conocimiento, con el desarrollo de la innovación, la ciencia y la tecnología como los motores del desarrollo.

La lucha no es entre ricos y pobres, izquierdas o derechas, chairos y fifís, debería ser entre modelos. No basta repartir dinero entre pobres. Se trata de evolucionar de la manufactura a la mentefactura. Aprovechar el talento de los millones de jóvenes que comprenden y consumen tecnologías para apoyarlos en capacitación del siglo XXI que atraigan empleos globales de alto valor agregado.

López Obrador no es tonto ni impreparado. Él trabaja para someter y conquistar. Aplica las reglas del poder sistemático. Él sigue un plan estratégico para medir fuerzas y desalentar a la Mafia del Poder. Con la oligarquía, con los fifís. Él irá desgastando, inhibiendo y desprestigiando adversarios. Sus compañeros el poder son avezados políticos, muy diestros en el juego rudo y muy lejos de la ingenuidad. Los de izquierda traen sed de revancha social, los expriístas van por el poder simple y llanamente, los demás son arribistas. Hay muy pocos tecnólogos y escasos ciudadanos. La partidocracia sigue en el poder. Será un duelo de poder a poder entre las élites económicas transnacionales y Andrés Manuel. Definitivamente, estamos ante un escenario muy interesante para observar y analizar. Lo malo es que los errores de los políticos los pagamos todos los ciudadanos.

En México no hay ideologías ni hay demócratas. Sólo en algunos segmentos de población quedan restos de nacionalismo, pero tampoco hay conciencia social, ni pensamiento crítico. Muchos de la generación ddel 68 ya se murieron, envejecieron, se cansaron, pero

conservan sus ideales. Esa generación preocupada por la libertad y la independencia, intentó cambiar el mundo. Se convirtieron en un problema mundial, se percibía “excesiva democracia” en el ambiente. El resto de las generaciones creció en medio de ideologías diluidas, de la guerra fría, del discurso anticomunista y del fomento del consumismo que alimenta los mercados en el liberalismo salvaje que nos implantaron. Ahora, a lo más que llegamos es a etiquetarnos como baby Boomers, Millennials, Generación Z, chairos y fifís. Los debates por ideas casi se extinguieron. La corrupción, la impunidad, la demagogia y la posverdad, lo contaminaron todo.

Los gobernadores convertidos en virreyes fracasaron como ejes articuladores de la vida política nacional, sólo se dedicaron al pillaje. Ellos

son ejemplo de las peores épocas de corrupción documentada en la época contemporánea. Ellos y sus aliados, impusieron al presidente Enrique Peña Nieto que que pasará a la historia como un incapaz, corrupto y tal vez como el destructor del PRI.

Los virreyes y sus delfines demostraron los alcances de hacer política sin talento ni honestidad. Todos los partidos quedaron marcados. Esta época deberá llamarse la de Los Gobernadores Ladrones. Estamos ante el fin de una época negra

Estamos ante el fin de una época: sin avión no mansión; sin estado mayor prepotente y manchado de sangre. Pero estamos también ante la incertidumbre.

*Email.- [jjjee\\_04@yahoo.com](mailto:jjjee_04@yahoo.com)*

*Tewitter.- @depoliticaymas\_*

---

## **Los beneficiarios del presupuesto 2019**

***Iván Nájera Agüero.***

“Estoy satisfecho con el presupuesto “, atajó el presidente Andrés Manuel López Obrador, ante algunas críticas sobre los cambios de prioridades que dieron un giro hacia siete áreas con el sacrificio de otras, entre ellas, el tema migratorio, el medio ambiente, la fiscalizadora de recursos públicos o las comunicaciones y transportes.

Dijo que hizo un presupuesto realista, equilibrado, sin déficit, sin endeudamiento, con equilibrios macroeconómicos, sin alzas a impuestos ni a gasolinas ni tarifas solo en términos reales y con mucho dinero para la autosuficiencia energética y a comunidades vulnerables.

El presupuesto para el próximo año contempla una bolsa extra de 7 mil millones de pesos más para estados y municipios, pues subió de un billón 648 mil millones a un billón 655 mil millones de pesos.

El documento aprobado por el Pleno de la Cámara de Diputados establece una partida extra de 500 millones de pesos para la cultura.

A la dependencia de Medio Ambiente y Recursos Naturales se reasignaron también 4 mil 500 millones de pesos más.

La de energía, principal beneficiada para 2019 porque recibirá un incremento del 1,002% con miras a rehabilitar seis refinerías; la de trabajo y previsión social con un incremento del 971%, el nuevo gobierno federal busca empujar con el Programa Jóvenes Construyendo Futuro a aquellos que, por su condición social o vulnerabilidad, se han quedado rezados en el tema educativo y laboral. La idea es que 2.3 millones jóvenes de 18 a 29 años de edad se capaciten con nuevas herramientas de conocimiento y después se incorporen al mercado de trabajo o se vinculen con alguna de las empresas en calidad de aprendices.

Gracias al proyecto de inversión del Tren Maya, la dependencia de Turismo recibirá un incremento del 124%, de los cuales, alrededor de 600 millones de dólares se clasificarán como “Provisiones para trenes de pasajeros y carga”.

La Secretaria de Bienestar, abarca las becas para niños y jóvenes, pensión para adultos mayores (que se lleva el 41% del incremento), la construcción de universidades y atención médica universal a través del Instituto Mexicano para el Seguro Social (IMSS).

A Defensa Nacional se le canalizó un aumento del 11% para la integración de la Guardia Nacional con miras a incluir al ejército en lugar de la Policía Federal y Educación Pública (SEP) tendrá un aumento de recursos del 2.9.

Para tomar en cuenta:

El Ejercito Zapatista de Liberación Nacional hizo en el estado de Chiapas se generara una especie de turismo de guerrilla, que personas de diferentes partes del país y otros más del mundo lleguen buscando souvenirs de mujeres y hombres vestidos con ropas de lana y pasamontañas portando un rifle de madera, algo muy relacionado a este movimiento.

Esos mismos rifles de madera que generaron uno de los momentos de más controversia del movimiento: las imágenes en las cuales aparecían los cuerpos de zapatistas muertos junto ya sea a palos, machetes o uno de esos rifles. Esas imágenes provocaban dos tipos de reacciones: era espantoso que el centro de comando del Ejército Zapatista de Liberación Nacional mandara a gente con rifles de madera al combate y, era igual de espantoso que el ejército matara a gente armada con rifles de juguete.

*Ivan\_najera15@hotmail.com*

# La presa Nacapa

*Rufino Rodríguez Garza.*

Después de un año regresamos a Nacapa con la idea de registrar unos morteros que se nos habían hecho ojo de hormiga; dichos morteros los localizamos hace casi treinta años.

Al llegar nos dimos a la tarea de explorar una loma de una longitud de más de un kilómetro, prometía más pero sólo encontramos unos escasos grabados, pero eso sí una buena cantidad de peyote que fue seguramente usado en mitotes y eventos chamánicos por los antiguos habitantes del lugar.

La loma se ubica al poniente del vaso de la presa, el agua en ella es poca y sólo sirve para abreviar el escaso ganado; este lugar es un excelente sitio para acampar; por ahí de las de 5 de la tarde procedimos a buscar el lugar más apropiado para montar las tiendas, recoger leña, recolectar piedras para proteger el fuego del viento, preparar el lonche y así como planear la salida del domingo.

Caminamos por el margen poniente de la presa para tratar de encontrar los perdizos morteros, ya para las 8 de la mañana se empezaron a ver los primeros, los encontramos solos, en pares y hasta en un conjunto de cuatro en una misma roca; se le fueron tomando las respectivas fotos y no muy lejos en el lecho de un modesto arroyo aparecieron los morteros que en vueltas anteriores no habíamos podido encontrar.

Estos morteros ubicados en la presa pasan de 30 pero lo que llama la atención es el hecho de que en una sola roca se concentran 12 de ellos de diferentes dimensiones y profundidades unos empezados y la mayoría en uso. La presa es un asiento de mezquites y no pocos huizaches, uno de los frutos más ocurridos para el complemento alimenticio fue precisamente el del mezquite, fruto rico en proteínas que tierno o seco era un rico manjar. También en los alrededores de la presa hay nopaleras de las que se aprovechaba la tuna tanto madura como para deshidratarla y misma que en los morteros era convertida en harina; tenemos que recordar que los frutos mencionados son anuales y que a la vuelta de un año se regresaba a estos sitios para la colecta y procesamiento de dichos frutos.

Cabe mencionar que este proceso ocurre en los meses de junio y agosto, que son las fechas cuando se recolectan las pitahayas.

La presa está en muy malas condiciones, desde que se le construyó la cortina y el vertedero jamás se le ha dado mantenimiento.

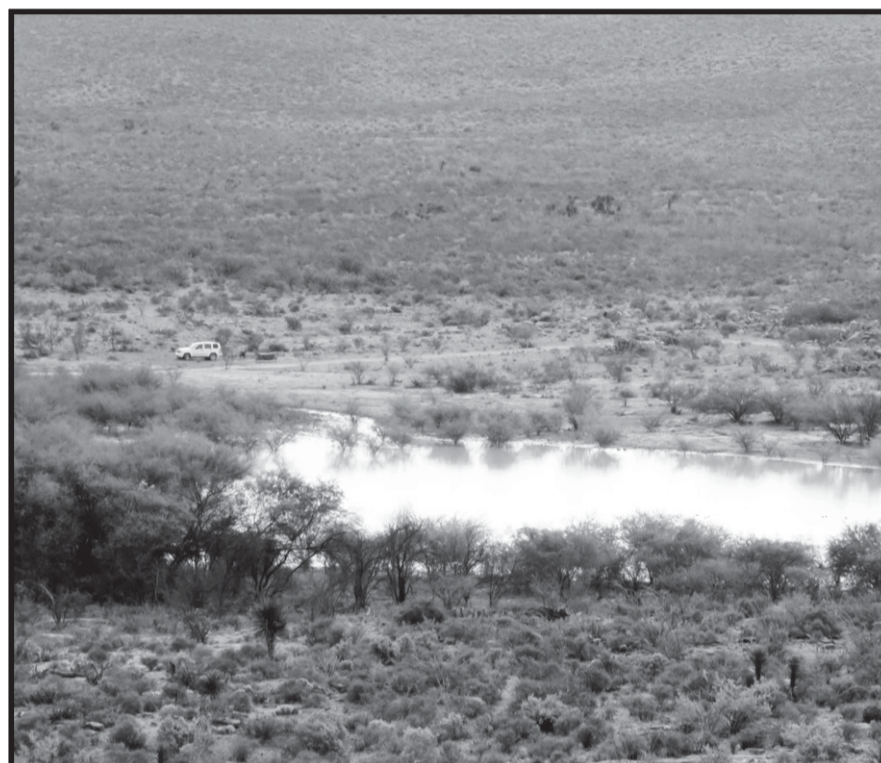
Los morteros son unos recipientes elaborados de un material pétreo que sirven para machacar o reducir a pasta o polvo las especies y semillas, a su vez los morteros pueden ser fijos o móviles. Para los antiguos pobladores era una enorme carga física llevar a uno de estos artefactos en sus múltiples cambios de lugar, sin embargo lo hacían en muchos de los casos

Los otros, los fijos se construyeron en las zonas donde había agua y productos que se tenían que procesar, les llevaba mucho tiempo ahuecar la roca y en algunos casos tanto los móviles como en los fijos los inutilizaban, es decir los mataban perforándolos para que no los usaran otros grupos.

En otras épocas del siglo pasado era posible observar algunos morteros móviles desperdigados en el amplio territorio de Coahuila y en no pocas ocasiones los llegamos a ver en ejidos deteniendo puertas o como bebederos para las gallinas.

Nacapa es una palabra de origen Nahuatl, puede tener varios significados uno de ellos parece significar “espejismo” o también “lugar de agua en alto”

Los morteros en Nacapa que son una buena cantidad, se elaboraron



con roca caliza de arroyuelos o de plano en rocas horizontales donde se ven uno o más de estas herramientas que les fueron a los cazadores-recolectores de gran utilidad en la preparación de sus alimentos; estos morteros los vimos por primera ocasión en los años 90 del siglo pasado en compañía del arquitecto Ricardo Dávila, de su familia y la mía que en alguna ocasión por ahí acampamos.



# En marcha la Cuarta Transformación

*Jorge Arturo Estrada García.*

---

*“El trabajo de los periodistas no consiste en pisar las cucarachas, sino en prender la luz, para que la gente vea cómo las cucarachas corren a ocultarse.”*

*Ryszard Kapuściński.*

La banda presidencial cruzando el pecho, lo cambia todo. Quien la porta se transforma o se trastorna. Quien asegure conocer a un presidente recién investido está engañando, tanto a sí mismo como a los demás. Para el nuevo presidente todo cambió. Cambió su tono y cambió el de los demás. Casi todos lo verán como un hacedor de favores o un pagador de recompensas por acciones en campaña. Otros, como un mesías que te salvará de la pobreza sin esperanza, que le dará voz y visibilidad, a los sin voz y a los invisibles. Para sus adversarios será, ya con certeza, “un peligro para México”. Entramos en una nueva era, eso es definitivo.

Para un personaje tan afecto a los símbolos, el despachar y dormir en Palacio Nacional; la banda y su orden en los colores; la silla del águila, su panteón de héroes de la patria reproducidos *ad infinitum*, en su logo oficial, serán impactantes. Su discurso reiterativo y el imaginario creado en 18 años de campaña pesarán en la historia de México, para bien o para mal.

Madero, Juárez y Cárdenas, quienes lo antecedieron en las transformaciones, son claves en su personalidad y sus sueños. Y serán los espíritus de ellos con los que conversará en las cortas noches en la soledad de su despacho, que vivirá en el antiguo edificio del zócalo. El proceso de transformación de humano en prócer será interesante de seguir. El presidente López Obrador será un personaje interesante de conocer.

Para los observadores de la política, el tema no se trata de fustigar o aplaudir a un personaje, se trata de analizar los procesos del fenómeno que vive México, actualmente. Esto deberá trascender a las infantiles posiciones de chairos y fifís, eso queda en retórica simplona.

Andrés Manuel está forjado políticamente en el PRI ancestral, el del nacionalismo setentero. De ahí salen las grandes marcas del discurso del nuevo presidente. Más que un discurso marxista lo suyo es el nacionalismo del Desarrollo Compartido, más de Luis Echeverría que de José



***El proceso de transformación de humano en prócer será interesante de seguir. El presidente López Obrador será un personaje interesante de conocer.***

---

López Portillo. Ellos fueron los últimos presidentes que defendieron al país hasta el desprestigio y la ruina política. Ambos personajes terminaron sus sexenios en medio de tormentas, ambos fueron fieramente atacados por las élites económicas del país: uno es el “asesino del Tlatelolco” y el otro es el “Perro de la Colina. Y, entre los dos, “son los autores de la Docena Trágica”.

Aquellos intentos nacionalistas, más voluntariosos que eficientes llevaron a la ruina económica al país, y nos dejaron en manos del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional, de la OCDE y del imperio. El enorme mercado mexicano, sus millones de consumidores y manos de obra barata servirían para generar riqueza para

los capitalistas internacionales. Desde los organismos financieros salieron todas las medidas que nos llevaron al neoliberalismo salvaje que nos rige y nos mantiene subdesarrollados. Que nos deja pobres mientras ellos se enriquecen. El sueño de que en este modelo, “cuando menos mis hijos tendrán mejores condiciones de vida”, quedan en meras quimeras. Lo cierto es que se necesitan 11 generaciones para salir de la pobreza en México detallan los estudios de la OCDE. El promedio de la OCDE son 4.5 generaciones, para que un niño pobre alcance el nivel de ingreso promedio de su país. Estamos jodidos.

Los ataques al modelo liberal por parte de López Obrador y su discurso recuerdan a Luis Echeverría, más que a Madero, Juárez o Cárdenas. El estilo personal de gobernar es una frase de don Daniel Cossío Villegas que le aplicó Luis Echeverría y su transformación en presidente. Este personaje era un seco, discreto, parco y obediente alto burócrata se transformó en un terco, soberbio, desafiante y combativo líder de izquierda, de los no alineados, contra el capitalismo y el imperio en México y en el extranjero. Antes de ser presidente pocos lo veían con un discurso antimperialista y tan crítico hacia la burguesía mexicana. La banda, la presidencia imperial, los cortesanos, el poder, los elogios, las críticas y los adversarios reales o imaginarios lo transformaron. Su slogan fue: Arriba y adelante, su consigna fue Desarrollo Compartido en alusión a la injusticia social imperante que el 68 y toda esa década habían desnudado,

En la década 70 del siglo XX, de los presidentes nacionalistas: Echeverría y José López Portillo, el país creció a más del 8 por ciento anual, actualmente se crece al 2 por ciento, así vamos desde hace 15 años. En el milagro mexicano, algunos años se creció al 5 o 6 por ciento. Durante este “milagro” aparecieron las enormes fortunas de los grupos empresariales y financieros, acumuladas bajo la protección del gobierno priísta.

*(Continúa en la página 22).*